

Русский Мир



№ 12(71) 2011 г.



*Фёдор Яковлев «Информационно-террористическая атака
на Ливию и её последствия» ... стр. 14*

Содержание номера:

Соотечественники

Людмила Гордеева «Главная русская» Магриба 2

Соотечественники и Россия

Сергей Лозунько «Россия отказывается от защиты прав соотечественников на Украине?» 3

Почему и за что у Наташи Захаровой отняли весну и любимый праздник? 5

Экономика Украины

Евгений Царьков: «Свидомые» за годы «незалежности» создали иллюзию насыщения рынка Украины отечественными продуктами 7

Русофобия

Евгений Иванов «Корреспондент эстонского ТВ в Москве призывает уничтожать русских». 8

Политика exСССР

Александр Гапоненко «Волшебные стрелы Беллерофонта» 9

Политика мировая

Лев Вершинин: «Достаточно быстро на южном берегу Средиземноморья возникнет второе Сомали» 13

Каддафи — голова № 5, в списке «сданных» новой Россией. 13

Политика – антитеррор

Фёдор Яковлев «Информационно-террористическая атака на Ливию и её последствия». 14

Политика – горячая точка

Ливия имеет шансы устоять, если не подведет человеческий фактор 21

Политика – украинский социум

Ростислав Ищенко «Неизбежная катастрофа» 22

Культура – символы и образы

Сергей Сибиряков «Верховная Рада Украины отказалась признать киевлянина Михаила Булгакова украинским писателем. И слава Богу!» 24

Россия – власть

Максим Соколов: Persona non grata. 26

Русский фактор – консолидация и организация

Валерий Подъячий «Диаспоральный подход привёл к полному провалу работы с российскими соотечественниками на Украине» 27

Диаспора

Людмила Гордеева «Любовь, экзотика и немного реальности» 28

Досье

Екатерина II отказала британскому императору, ...сможет ли Медведев? 30

Бюллетень распространяется бесплатно, по подписке.

Мнение редакции не всегда совпадает с мнением авторов.

Руководитель проекта — Игорь Смушков.

Шеф-редактор — Константин Шуров.

Дизайн и верстка — Виктор Чучалов

Как с нами связаться: электронная почта — russia_com@mail.ru, shurov@russian.kiev.ua

телефон: +38-050-444-8645

«ГЛАВНАЯ РУССКАЯ» МАГРИБА

Людмила ГОРДЕЕВА

Москвичка Людмила Тихомирова ни от кого не сбегала. В ее жизнь «роковой» марокканский мужчина Абдельхак вошел по-советски. Они познакомились во Дворце пионеров на Ленинских горах. Молодые симпатичные влюбленные студенты, получив благословение родителей, создали семью, и, не откладывая в долгий ящик, обзавелись двумя сыновьями. А потом уехали в Марокко.



Родители не без страха отпускали дочь в далекую неизвестную страну. Ведь время от времени из-за границы доносились обрывки историй о несчастных девушках, следовавших за своими мужьями на их родину, и оказавшихся то в гареме, то в крытой пальмовыми листьями хижине. Но парень, которого в течение нескольких лет совместной жизни могли наблюдать Людмилы родители, внушал доверие.

В Марокко, в доме Абдельхака, молодая невестка тоже пришлась ко двору. Иностранка (а к иностранцам в Марокко относятся уважительно), родившая их сыну двух наследников — носителей духовного начала. К тому же она свободно владела французским языком, которой в наследство бывшей колонии оставила ушедшая из Марокко Франция.

В 70-е страна испытывала нужду в специалистах, поэтому Абдельхаку — молодому специалисту с дипломом Московского энергетического института — работа сразу нашлась, правда, вдали от его родителей — на электростанции, расположенной почти на границе с Алжиром.

Конечно, поначалу молодой семье было тяжело. Людмила так закрутилась с детишками, что почти год не писала родителям. Вдруг из консульства (тогда еще СССР) в Касабланке приезжает дипработник. Говорит, к нам поступило письмо от ваших родителей, они считают, что вы пропали. Смущенная виновница рассказала дипломату о жизни, показали детишек, дом, апельсиновый сад, бегавших кур. А, как только за ним закрылась дверь, кинулась писать покаянное письмо родителям.

С родителями она увиделась только через три года после этого случая. Ведь тогда поездка в Россию из Африки была сопряжена с большими сложностями. Не то, что теперь, когда у Марокко и Российской Федерации существует безвизовый режим.

Надо сказать, что для сыновей, Габриэля и Омара, Россия экзотикой не стала. Они не только чувствовали там себя своими. Поехать к любящим бабушке и дедушке для них было большим счастьем. Ну, а у мамы появилось стойкое «хобби» — откладывать деньги на

билет в Россию. Сначала, чтоб повидаться с родителями, потом с братом, теперь с детьми и внуками.

Сегодня Людмила Раббаа-Тихомирова живет со своей семьей в Касабланке. Дети выросли, выучились и уехали в Россию, где у них есть уже семьи и престижная работа. А у их мамы появилось свободное время, которое она уделяет творчеству и общественной работе.

Гармония

Гармонично вписавшись сначала в семью мужа, а потом и в марокканское общество, Людмила, тем не менее, осталась верна себе. Она носит европейскую одежду, а национальную — длинные платья-балахоны, которые она называет кафтанами, только дома и по праздникам.

— Я — православная, а муж — мусульманин, — говорит она. — Он соблюдает рамадан, а я свои посты. Тот из нас, кто не постится, ест «за себя и за того парня». Мы во время православного поста с подругами собираемся на чай, для адреналина. Ну а в мусульманский пост — кто как потянет. Если хочешь позавтракать, например, то надо встать в три часа утра, до восхода солнца. Но в это время у нас никто не просыпается. Конечно, я должна придерживаться традиций страны, в которой живу, но это не противоречит моим взглядам.

Русские женщины Марокко

Сегодня Людмила Раббаа возглавляет организацию «Русские женщины в Марокко», которую представляет не только внутри страны проживания, но и на всех международных форумах российских соотечественников.

По данным этой организации в Марокко проживают 4-5 тысяч русских, украинских и белорусских женщин. В организации состоит 55 активисток. Они организуют фестивали, праздники в православной греческой церкви, куда приходят мамы, бабушки, дети и внуки. Устраивают выставки детских рисунков, по результатам которых потом издают календари. Планируют открыть курсы русского языка.

Если на волнах предыдущей эмиграции в Марокко ехали сначала те, кто уехал с Белым движением, потом те, кто бежал из СССР после Второй Мировой войны, то теперь основной контингент приезжающих — русские жены, которые приехали за своими марокканскими мужьями. Некоторые из них нуждаются как в моральной, так и материальной поддержке, которую по мере возможности им оказывают соотечественницы.

Творчество

На вопрос: есть ли интересные люди в вашей организации, Людмила Раббаа ответила:

— Все активные и интересные по-своему. Наверное Марокко способствует развитию творческого начала у наших людей. Мы часто устраиваем выставки, на которых демонстрируем плоды своего творчества: вышивку, поделки, роспись по стеклу. Сама делаю мебель, раньше занималась выжиганием.

Есть очень интересная женщина, которая несколько лет назад пришла на выставку с грудничком, и сказала, что удочерила девочку из Владивостока. Я ви-

жусь с ними нечасто — от выставки до выставки — и каждый раз мама приходит со своей очаровательной дочкой Лорен.

— Я очень люблю семью известного режиссера, выпускника ВГИКа Абдул Рахман Мулина. Его жена Людмила Михайловна Мулин — знаменитый... пчеловод. «Когда у тебя муж — режиссер, творческий человек, витающий в облаках, то жене надо заниматься каким-то земным делом», — с улыбкой говорит она.

Константин Косачев стал поборником украинского моноязычия?

РОССИЯ ОТКАЗЫВАЕТСЯ ОТ ЗАЩИТЫ ПРАВ СООТЕЧЕСТВЕННИКОВ НА УКРАИНЕ?

Сергей ЛОЗУНЬКО,
2000.net.ua

Россия не будет добиваться предоставления русско-го языка статуса государственного на Украине. Об этом заявил депутат ГД РФ Константин Косачев (фракция «Единая Россия») в интервью журналу «Профиль» (№ 10 (179), 12.03.2011).

Можно было бы считать слова г-на Косачева его личным мнением, не имеющим отношения к официальной позиции российского руководства, если бы это был рядовой депутат Госдумы. Но Константин Косачев возглавляет комитет ГД РФ по международным делам, кроме того, является высокопоставленным функционером российской партии власти «Единая Россия».

Можно было бы понять, если бы Константин Иосифович дипломатично ушел от комментариев относи-

тельно статуса русского языка на Украине — мол, это внутриукраинский вопрос и т. п. К тому же ситуация с русским языком не является сугубо внутренним делом Украины. Москва вправе ставить эту проблему перед Киевом, опираясь на положения Большого договора 1997 года, в частности, на статью 12 (в которой говорится об обеспечении защиты этнической, культурной, языковой и религиозной самобытности, о недопущении каких-либо попыток ассимиляции и т. д.). Но, повторюсь, в конце концов можно было бы принять (хотя и с сожалением) то, что глава комитета ГД РФ по международным делам оставляет эту проблему без комментариев.

Однако г-н Косачев не просто прокомментировал, не просто оправдал невыполнение предвыборных обе-

щаний Виктором Януковичем и Партией регионов, но представил обоснование, почему русский язык нельзя уравнивать в статусе с украинским.

Глава думского комитета по международным делам заявил: «То, что сейчас делает господин Янукович, мне представляется абсолютно адекватной проукраинской политикой. И в эту проукраинскую политику просто входят нормальные отношения с Россией. В этом господин Янукович нам гораздо ближе, чем та же Тимошенко и тем более Ющенко, который российский фактор либо игнорировал, либо использовал так, чтобы от него оттолкнуться в своих интересах. Никто в России не был наивным и не ожидал от Януковича, чтобы он под диктовку Кремля издавал какие-то декреты.

Да, существует проблема русского языка, ясно, что значительная часть населения Украины продолжает им пользоваться, считая своим родным. Но так же очевидно, что если дать этому языку такие же полномочия и свободы, как украинскому, то от этого мог бы пострадать уже украинский язык, что было бы совершенно неправильно для судьбы государственности, для суверенитета Украины. Поэтому никто и не ждет от Януковича никаких подобных шагов, и я не вижу здесь никакого конфликта. Мы в России сегодня должны быть благодарны нынешнему руководству Украины за его взвешенную, порой очень мужественную и очень ответственную политику. Да, у нас не во всем могут совпадать точки зрения, да, у нас может искриться с правительством Януковича — в этом нет сомнений, но это обычная практика любых соседних государств, и никакой драмы здесь нет и в помине».

Заявление г-на Косачева абсолютно неприемлемо. Действующая власть получает если не индульгенцию на невыполнение предвыборных обещаний относительно защиты прав русских и русскоязычных гражд-



дан, то дополнительный — российский(!) — аргумент против уравнивания в статусе русского и украинского языков. Теперь высокопоставленные чиновники и представители партии власти будут при случае апеллировать к позиции главы комитета ГД РФ: дескать, и в Москве относятся с пониманием к украинизации.

Украинские националисты, видимо, должны прийти в умиление от столь трогательной заботы г-на Косачева об украинской государственности и ее суверенитете. Оказывается, эти вопросы главу комитета ГД РФ волнуют даже больше, чем права русских соотечественников, проживающих на Украине, чем права украинцев, ощущающих себя частью Русского мира, одной из ключевых скреп которого является русский язык.

Попутно нельзя не удивиться: почему, например, не пострадала государственность (и суверенитет) Беларуси от того, что русскому языку был придан статус государственного? Почему наличие двух и более государственных языков в других странах не подрывает их государственность и суверенитет?

Вообще тезис г-на Косачева получился каким-то уж очень двусмысленным. Если следовать предложенной им парадигме укрепления украинской государственности посредством украинского языка, то получается, что проблема русского языка на Украине заключается не в том, что родной для миллионов украинцев граждан русский язык не имеет положенного ему статуса, а в том, что «значительная часть населения Украины продолжает им пользоваться». Так и просится уточнение: все еще продолжает. Уж не прекратит ли использование русского языка ради укрепления государственности и суверенитета Украины?

Своими, на мой взгляд, совершенно непродуманными и безответственными заявлениями г-н Косачев от имени России по сути легитимизирует подход украинских националистов к языковой проблеме. Ведь глава комитета ГД РФ по международным делам принимает тезис, что русский язык представляет угрозу украинскому языку (и даже больше — несет угрозы украинской государственности и суверенитету). При этом интересы украинской государственности ставятся выше интересов граждан, выше прав человека. Второе предлагается принести в жертву первому.

Всем еще памятны «оранжевые» времена с их насильственной украинизацией. Но ведь Ющенко обосновывал свои украинизаторские потуги, свое неприятие идеи предоставления соответствующего статуса русскому языку буквально словами г-на Косачева.

«Русскому языку нельзя давать официальный или государственный статус в Украине, поскольку украинский язык будет вытеснен из обращения, — заявлял Ющенко на одной из своих последних пресс-конференций в качестве президента 16 февраля 2010 г. — Когда говорят: «два языка — одна страна»... Это все байки серого волка, это проект как утратить державу».

Чем слова Ющенко отличаются от заявленного Косачевым: «если дать этому языку («этому языку» — это

о русском языке. — С. Л.) такие же полномочия и свободы, как украинскому, то от этого мог бы пострадать уже украинский язык, что было бы совершенно неправильно для судьбы государственности, для суверенитета Украины». Все национально озабоченные на Украине, все русофобы и все противники предоставления статуса, необходимого русскому языку, неизменно используют именно такую аргументацию.

Что ж получается? Ющенко проводил мудрую политику в гуманитарной сфере? Если послушать ныне г-на Косачева, то выглядит именно так.

И давно ли сам г-н Косачев стал поборником украинского моноязычия? Скажем, когда в 2002 г. парламент Крыма направил в Верховную Раду обращение с призывом придать русскому языку статус государственного, Константин Иосифович нашел эту инициативу не просто разумной и крайне необходимой, но обозначил ее в качестве тестовой для украинских политиков: «Сейчас наступает время, когда не на словах, а на деле могут быть подтверждены многочисленные заявления украинских политиков, в том числе и лидеров парламентских фракций, о их желании развивать стратегическое партнерство с Россией. От того, как проголосуют в Верховной Раде по этом вопросу, мы будем судить об искренности заявлений украинских политиков».

Когда в 2004 г. президентская гонка на Украине подходила к финишу, г-н Косачев, характеризуя отношение Москвы к кандидатам, сетовал на «нежелание Ющенко сделать русский язык вторым официальным языком».

Ну а как относились в России к политике «оранжевого» режима, все, полагаю, еще помнят. Москва (и, заметим, совершенно справедливо) камня на камне не оставила в своей критике гуманитарного курса, провоздвигшегося «оранжевыми». Тот самый г-н Косачев в апреле 2008 г. поднимал проблемы русского языка на сессии ПАСЕ, когда там выступала тогдашний украинский премьер Ю. Тимошенко. В частности, вполне резонно пенял официальному Киеву на «закрытие русскоязычных школ после помаранчевой революции».

Что же сейчас его эта проблема не волнует? Разве она исчезла? Нет. Процесс закрытия школ с русским языком обучения продолжается и после победы на президентских выборах Виктора Януковича. Что это действительно так, недавно продемонстрировал на страницах «2000» с цифрами в руках В. Корнилов в материале «Под шум о преследовании украинского языка закрываются русские школы» (№8 (547) 25.02-3.03.2011).

Получается, что одну и ту же политику глава комитета ГД РФ по международным делам может как критиковать, так и одобрять — в зависимости от фамилии ее проводника. Неужели русский язык — лишь разменная монета во внешней политике России? А должно быть совершенно иначе, когда бы отношение к тому или иному политическому курсу (в данном случае — в гуманитарной сфере) оставалось неизменным вне зависимости от того, кто его реализует — Ющенко, Тимошенко, Янукович или кто-то еще.

Ибо принудительная украинизация, незащищенность прав русских и русскоязычных граждан Украины, курс на ассимиляцию русских против их воли (в прежние годы это еще именовали, и вполне справедливо, политикой этноцида) остаются таковыми вне зависимости от фамилии украинского президента. Как не имеет значения — проводится ли этот самый этноцид грубо и агрессивно, как при «оранжевых», либо же обретает «бархатные» формы, как при нынешних властях. Суть от этого не меняется. При этом, как по мне, второе даже опаснее. В конце концов та топорная украинизация, что проводилась при Ющенко, была ясной и понятной. Осознание угроз мобилизовывало граждан — потенциальных жертв украинизации и ассимиляции — на протест и сопротивление такой политике. Ныне же продолжается фактически то же самое, но, как говорят, тихой сапой.

Два года назад на Ассамблее фонда «Русский мир» г-н Косачев произносил красивые фразы о Русском мире, «явлении трансграничном, не совпадающем с границами государства», призывал защищать интере-

сы соотечественников: «мы должны словом и делом доказывать, что будем защищать тех, кто принадлежит к русскому миру, кто не хочет разрывать свои нити с Россией. Русские не должны стать и не станут европейскими изгоями XXI века. Никто не должен считать, что дискриминация русских, клевета на наше прошлое — это допустимый способ самоутверждения в политике».

Увы, но пока у главы комитета ГД РФ по международным делам это не получается ни делом, ни (с недавних пор) словом.

Трудно представить, чтобы опытный политик, имеющий восьмилетний стаж руководства таким ответственным комитетом ГД РФ, как комитет по международным делам, не понимал, что вопрос русского языка на Украине — это в т. ч. и вопрос ее (Украины) геополитического, цивилизационного выбора: «вместе с Россией» или «геть від Москви».

Заявлениями, подобными тем, что были сделаны г-ном Косачевым, фактически легитимизируется именно второе.

<http://2000.net.ua>

Как отдельную мизансцену в этом шоу-спектакле можно рассматривать «письмо заключённых Флёри-Мерожис президенту Франции» с просьбой поскорее выпустить Захарову на свободу. Господи, даже последние французские люмпены уже поняли абсурдность всей этой ситуации!

ПОЧЕМУ И ЗА ЧТО У НАТАШИ ЗАХАРОВОЙ ОТНЯЛИ ВЕСНУ И ЛЮБИМЫЙ ПРАЗДНИК?

Информационная служба NewsRu.nl

Сегодня 22 марта. Особый день, которого мы все так долго ждём всю зиму: день Весеннего Равноденствия. Это день великой победы сил Света и Добра над холодом, хаосом и мраком. С этого дня, как мы верим, жизнь наша непременно переменится к лучшему, и возврата к холодам и к пережитым страданиям уже не может быть.

День победы Весны и Добра, день солнечного наваждения, праздник наших лучших надежд — 22 марта! А ещё — это День рождения Наташи Захаровой.

Согласитесь: для такой красивой, очаровательной, талантливой и любимой миллионами русских людей актрисы — лучшего дня для прихода в этот мир и быть не могло. Обычно в этот день друзья и близкие забрасывают её охапками цветов, осыпают

поздравлениями и подарками, тёплыми словами любви и благодарности, самыми искренними и чудесными пожеланиями.

И только в этом году у Наташи Захаровой ни праздника, ни весны, увы, не будет.

Потому что сегодня она и все её друзья отмечают не очередной день её прихода в этот мир — на пике солнечного света и весенней радости, а 57-й день её внезапного ареста и заключения под стражу в самой мрачной и страшной тюрьме Европы.

Да. Уже два месяца мы ожидаем экстрадиции Натальи Вячеславны на Родину. Сам факт экстрадиции, т. е. передачи её в Россию в качестве заключённой, — наверное, это самая чёр-

ная страница в долгой, многотомной истории взаимоотношений между нашими двумя странами.



На фоне злодеев-преступников, нарушителей международного правопорядка, которые были экстрадированы в последнее время, дело Захаровой выглядит загадочно-беспредметным и непостижимо-бессодержательным.

Подумайте сами: одинокая мать, 12 лет мечтающая только о том, чтобы воспитывать единственную дочь, обвинена 4 года назад по оговору экс-мужа... «в поджоге его квартиры». За что и была схвачена — прямо перед залом суда. Прямо на седьмых ступенях Дворца Правосудия Родины прав человека! Где должна была решаться дальнейшая их с дочерью судьба...

До этого инцидента Наталья 1.5 месяца свободно гуляла по Парижу и даже заглядывала в Елисейский Дворец, чтобы передать личный привет господину президенту Франции (с котрым, кстати, встречалась 17 раз!) и главе его администрации, господину Клоду Гиану. И никто её, такую-сякую поджигательницу, ни разу нигде не остановил и не арестовал. Не странно ли?

Красивую и интеллигентную, Наталью Вячеславовну Захарову вообще-то очень трудно представить злобной фурией, с канистрой бензина и факелом в руках. Однако, как выясняется, во Франции это никого особо не заботит. Более того: из этой истории уже вышел настоящий политический детектив, который для людей всего мира скоро превратится в вопиющий политический фарс.

Российское посольство в Париже активно замалчивает и блокирует любую информацию о происходящем: о состоянии здоровья и условиях заключения актрисы под стражей; ей не передают никаких весточек, от друзей и правозащитников; журналистов, пишущих правду о Захаровой запугивают увольнениями; а через «специально обученных людей» распускают информацию, в стиле «всё-хорошо-прекрасная-Маркиза».

Не менее загадочно ведёт себя и французская сторона: они уверяют, что Захарова «им не нужна, заберите её поскорее, и чего это русские тянут?». Но как выясняется потом, так они говорят на словах. А на деле, то одной бумажки от них не дождёшься, то другой, то им переводить лень, никак не решаясь расстаться с Захаровой, словно страстный молодой любовник, ревнующий милую к старому мужу.

Как отдельную мизансцену в этом шоу-спектакле можно рассматривать «письмо заключённых Флэри-Мерожис президенту Франции» с просьбой поскорее выпустить Захарову на свободу. Господи, даже последние французские люмпены уже поняли абсурдность всей этой ситуации!

Трагикомическим апогеем для всех нас на данный момент стал факт, что администрация тюрьмы Флэри-Мерожис (ни одной фамилии руководства за 2 месяца мы так и не смогли узнать) в буквальном смысле «зажала» 100 евро, которые были перечислены Наталье Вячеславовне по всей форме, почтовым переводом на мандат, чтобы она могла хоть иногда разговаривать по телефону и общаться с внешним миром.

В результате Наташа не сможет услышать даже голоса любимых друзей по телефону в свой собственный

День Рождения. Не слишком ли круты и жестоки меры наказания за дело, которого человек не совершал и в котором никто, кроме самой Наташи, не пострадал?

В общем, чему удивляться в этом мире, если во многих странах богиней правосудия стала Фемида-без-повязки и со-щитом — вместо меча? Если раньше Фемида в её классическом понимании должна была беспристрастно карать, то теперь у Фемид в некоторых странах задача совершенно другая: пристрастно ПОКРЫВАТЬ тех, кто данному суду особо мил.

А кто может быть мил для «полностью независимой судебной системы» в демократическом государстве? Наверное, только тот, кто создаёт системе условия жизнеобеспечения... Главное, чтобы всё по закону и по правилам.

Только мы-то знаем русскую народную мудрость, что «закон как дышло, куда повернул, туда и вышло». Поэтому наши предки предпочитали жить не по законам, а по Совести. Где же искать эту самую совесть в мире, который управляется исключительно при помощи денег?

Наверное, русское слово «порядочность» даже невозможно перевести на другие языки, потому что только в нашем языке «порядочность» — от слова «порядок», который никак не связан с «торговым хаосом» биржевых маклеров.

Остаётся только одно: посмотреть в окно и увидеть, что Весна и на этот раз нас не обманула. И она вновь — на нашем дворе. И несмотря ни на что, в наших душах. Даже если где-то летят бомбы, воеют сирены, всё равно: набухают почки, распускаются нежные бутоны, зеленеют пригорки, и весь мир полнится ароматным, уругим ветром Весны.

Поэтому-то сегодня мы свято верим, что Весна не оставит свою избранницу и наперстницу в полном одиночестве и в горькой разлуке с Родиной и близкими.

С Днём рождения, дорогая Наталья Вячеславовна! Пусть наша любовь проникнет все заслоны, сокрушит стены страшного каземата, и Вы почувствуете вдруг ясно, что мы — рядом с Вами, и что всё обязательно будет хорошо!

Пусть «прилетит к Вам волшебник в голубом вертолете» и заберёт Вас вместе с Машей подальше от слишком гостеприимной французской Марианны, вместе с её галльскими петухами, кружевными наколками, круассанами, как и со всеми злобными надзирательницами Флэри Мерожис, и всеми господами-мучителями из Посольств, Министерств и Ведомств.

Да, именно: со всеми ими, которым НАПЛЕВАТЬ на то, что именно сегодня, именно в Ваш день рождения, а значит, БЛАГОДАРЯ ИМЕННО ВАМ, на нашей планете стало светлее, радостнее, уютнее и возвышенней.

Бог им всем Судья.

Несмотря ни на что: счастья и света Вам, Равноденственная, прекрасная в любой день и преданно любимая всеми нами, дорогая НАТАША!

<http://www.newsru.nl>

Евгений Царьков: «СВИДОМЫЕ» ЗА ГОДЫ «НЕЗАЛЕЖНОСТИ» СОЗДАЛИ ИЛЛЮЗИЮ НАСЫЩЕНИЯ РЫНКА УКРАИНЫ ОТЕЧЕСТВЕННЫМИ ПРОДУКТАМИ

Недавно американский посол Джон Теффт заявил в Киеве о том, что для американских компаний в Украине много рисков. «Американские компании, которые находятся здесь длительное время и имеют реальные проблемы, будут одними из первых, кто инвестирует еще больше денег в вашу страну. Но они ощущают огромные риски, они не видят здесь транспарентности», — сказал Теффт.

Но по моему твердому убеждению, главная проблема, с которой сталкиваются американские и транснациональные компании в Украине — их собственная алчность и стремление вести себя как в колонии, не считаясь с интересами государства и его граждан.

Очевидно, что Джон Теффт недоволен мерами, которые правительство Украины принимает для обеспечения продовольственной безопасности. Да, от этого страдают финансовые интересы американских и других транснациональных компаний, но сам господин посол должен отдавать себе отчет в том, что украинское государство должно заботиться об интересах украинцев, а не зарубежного бизнеса. Глупо обвинять Украину в защите своих национальных интересов.

Заявления Теффта и Госдепартамента в связи с мерами украинского правительства, направленными на преодоление продовольственного кризиса, наглядно показывают, почему Соединенным Штатам был так люб Виктор Ющенко — он украинский рынок не защищал. Точно так же, как и Кравчук с Кучмой.

Как заместитель председателя Комитета Верховной Рады по вопросам финансовой деятельности, банковской, налоговой и таможенной политики я провел глубокий анализ украинского рынка продуктов питания. И ужаснулся. «Свидомые», которые ненавидят советскую власть, за годы «незалежности» под красивыми украинскими словами на упаковках создали иллюзию насыщения рынка отечественными продуктами. На самом же деле — фактически сдали национальные интересы в этой сфере и поставили страну на грань тотальной продовольственной зависимости от транснациональных корпораций и политического желания Запада кормить или не кормить Украину. По большому счету, с учетом втягивания буржуями-парламентариями во время правления Ющенко, Тимошенко и Яценюка в ВТО, а также сдачи продовольственного сектора экономики транснациональным корпорациям, мировая закулиса может в любой момент устроить дефицит или блокаду на любую группу товаров в Украине.

Я националистам не раз указывал на то, что под красивыми «свидомыми» бирками на кетчупах, майонезах, пиве, сладостях, сырах, молоке, колбасе и сотнях других продуктовых групп на обратной стороне мелким шриф-

том указан реальный собственник-транснационал. За чисто украинским брендом кетчупов, соусов и томатных паст «Чумак» стоит Dragon Capital и East Capital Bering Ukraine Fund, а растительное масло и майонез «Олейна» — это «Bunge», созданная в Амстердаме в 1918 году.

Президент компании «Kraft Foods» Ирена Розенфельд имеет контроль над деятельностью компаний на рынках: шоколада (Корона, Милка (Milk), Шоколадна фабрика Украина, кофе (Якобз (Jacobs), Максвелл Хауз (Maxwell House), Карт Нуар (Carte Noire)), соленых снеков (картофельные чипсы Люкс, Естрелла (Estrella) и экструзионных снеков Черезос (Cerezos).

Красивая коровка Фани — это французская группа Бенье (сегодня Лакталис), которая пасется на базе Николаевского молочного комбината. Им также принадлежат бренды President, Дольче от President, Фанні, Лактонія, Білосвіт и Імун+. Также французы контролируют в Украине 2 завода: в Николаеве и Павлограде.

Курочка Маги, заправки и томатные пасты для украинского борща, кетчупы и майонезы, казачья горчица Торчин, лапша и гречка Мивина, овсянка Быстров и шоколад Свиточ — счастье, которое принадлежит швейцарскому монстру «Nestle», состоящему из 481 фабрик.

Любители пива тоже заражены «лжепатриотизмом». Carlsberg Group — компания Славутич, была основана в 1996 году на базе построенного в 1974 году Запорожского пивзавода № 2. В 1999 году частью Carlsberg Group стало ОАО Львовская пивоварня. В состав компании входят три завода: ПБК Славутич в Киеве и Запорожье, а также Львовская пивоварня во Львове.

По состоянию на 2009 год, на предприятии в Киеве работает 6 линий разлива, а ежегодная мощность завода составляет 280 млн. литров. Мощность Львовской пивоварни — 250 млн. литров в год. Славутич, Carlsberg Group представляет продукцию под локальными торговыми марками Славутич, Славутич ІСЕ, Львовское, Арсенал, Квас Тарас, Тор Теа. По состоянию на август 2010 года Славутич, Carlsberg Group занимает в натуральном выражении 28,2 % рынка пива. В сегменте кваса компания занимает 34,5 % рынка в натуральном выражении и 41,5 % в денежном.

Компания САН ИнБев Украина — часть группы Anheuser-Busch InBev — имеет долю на украинском рынке пива в размере 39,8 %. Компании принадлежит три пивоваренных предприятия: Черниговское, Харьковское и Николаевское отделения САН ИнБев Украина. В портфель брендов компании входят три национальных бренда — Черниговское, Рогань и Янтарь.

Черниговский Пивкомбинат Десна первым стал частью ИнБев в 1996. За ним в 1999 году присоединился Николаевский Янтарь. Последняя фаза органи-

зации САН ИнБев Украина имела место в 2000, когда Харьковский Пивзавод Рогань присоединился к компании. В 2006 произошло слияние ЗАО Пивкомбинат Десна, ОАО Пивзавод Рогань и ОАО Пивзавод Янтарь, и сформировалась единое юридическое лицо ОАО САН ИнБев Украина. Эти пивкомбинаты были реорганизованы в безбалансовые отделения ОАО САН ИнБев Украина, часть международной компании InBev.

Концерн Anheuser-Busch InBev появился в 2008 году в результате слияния бельгийско-бразильского концерна InBev и американской компании Anheuser-Busch, производителя пива Budweiser. ПАО САН ИнБев Украина представляет ее на отечественном рынке. Объемы продаж САН ИнБев Украина только в 2009 году составил 10,4 млн. гектолитров (!).

Любители соков должны понимать, что Сандора, созданная в 1995 году, заключила в 2007 году с Pepsi-Americas и PepsiCo соглашение о совместной покупке 100 % акций и на сегодняшний день продает более 47 % всех объемов розничных продаж соков, нектаров и напитков в Украине. Производственные мощности компании включают в себя производственный комплекс № 1 по переработке и производству соковой продукции в с. Николаевское Николаевской области, два сезонных завода по переработке овощей и фруктов в Херсонской области и Крыму, а также производственный комплекс № 2 по производству продукции в с. Мешково-Погорелово Николаевской области. В продуктовый портфель компании сегодня входит 20 торговых марок.

Так что мне понятно, почему политика защиты национальных интересов правительством Украины, которую воплощает Азаров не без давления фракции коммунистов в парламенте, так раздражают и Госдеп и Таффта и других представителей мировой закулисы.

По моим данным, на ближайшую пятилетку транснационалы поставили себе задачу окончательно выкупить украинский рынок зерновых, растительного масла, молочной продукции и мясной продукции.

Поэтому я и люблю приводить националистам мой любимый образный пример. Они брызжут слюной против советской власти, которая сделала СССР одной из ведущих стран мира, а спустя 20 лет, после развала СССР стоят в вышиванке (причем, пошитой в Китае!), но с голым задом.

Я не знаю, что такое украинский бизнес, но с советских времен знаю, что такое спекуляция. К примеру, вчера я вернулся из командировки в Тарутинском районе Одесской области. От избирателей, в благодарность, привез домашнее молоко и творог.

Не знаю, почему покупает молоко Тигипко и его друзья либералы, но я его покупаю в магазине по 7-8 гривен. А у крестьянина Тарутинского района представители транснационалов выкупают его по 1,5-1,7 грн! Тем самым обдирают народ Украины с трех сторон. Заставляют платить в магазинах горожан по 7-8 литров. Недоплачивают, считай, обдирают, крестьянина до уровня «ниже себестоимости», скупая его по полторы гривны. К тому же на самом предприятии платят зарплаты в 4-6 раз меньше, чем у себя на родине, используя мощности, построенные советской властью. Сами же имеют дисконт по 6 гривен на литре! Так что это — честный бизнес с учетом интересов страны или продовольственная оккупация?!

Наша справка: Евгений Царьков — эксперт ИА REX, народный депутат Украины, заместитель председателя Комитета Верховной Рады по вопросам финансовой деятельности, банковской, налоговой и таможенной политики

КОРРЕСПОНДЕНТ ЭСТОНСКОГО ТВ В МОСКВЕ ПРИЗЫВАЕТ УНИЧТОЖАТЬ РУССКИХ

Евгений ИВАНОВ
из Таллина

В Эстонии, как и в других странах, существует Гостелерадио. В Эстонии оно скрывается под аббревиатурой ERR. Как в любой несвободной стране, на телевидение принимают на работу исключительно тех, кто может и умеет лавировать в русле единственно правильного мнения правящего режима. Ведь для режима, телевидение является источником пропаганды собственных успехов и рупором главенствующей идеологии. Главный тренд эстонского телевидения — показывать ужасы России, на фоне которых ситуация в Эстонии выглядела бы не так плохо. Такими передачами полон эфир ЭТВ и делают их особые люди.

Есть среди них и один, широко известный в узких кругах, корреспондент ERR в Москве, Антон Алексеев. http://pics.livejournal.com/plushkin_papa/pic/00147схq.

Корреспондент государственного канала Эстонии, ходит по столице России, делает заказанные ему, правящим в Эстонии режимом, репортажи, подсознательно ненавидя русских и Россию. Двадцать лет обработки общественного сознания и промывания мозгов населения Эстонии не могло не дать своих плодов — Россия для многих жителей Эстонии, особенно тех, кто там ни разу не был — Обитель Зла и место где правит разруха, а улицы городов забиты нищими, террористами и

алкоголиками. Находясь на самом крае информационной войны, Антон Алексеев не смог сохранить здравое сознание. Те репортажи, которые со своей съемочной бригадой он готовил для эстонской аудитории стали для него самого ядом. Он сам поверил в то, что снимал. Он стал русофобом, который считает для себя нормальным делать заявления: «ВСЕ РУССКИЕ ДОЛЖНЫ УМЕРЕТЬ!!!» (<http://krishtafovitsh.livejournal.com/241948.html?thread=5683484#t5683484>):

Себя он позиционирует как «Свой среди чужих, чужой среди своих», что тоже является одним из симптомов. Человек, журналист, который должен бы, по факту, быть объективен, чувствует себя в России среди русских — чужим, примеряя на себя роль разведчика в стане врага. Однако, возможно, он просто хорошо делает свою работу, выполняя политический заказ режима, за те деньги, которые ему платятся из бюджета Эстонии, из налогов всех жителей, которые получают такие репортажи и такие высказывания в свой адрес. Из тех денег, что Гостелерадио Эстонии платит за эту русофобию Алексееву, как минимум 30 % — деньги налогоплательщиков русской национальности. Каждый может представить, какая атмосфера царит в госорганизациях Эстонии, какие темы обсуждаются, если простой корреспондент может позволить себе делать подобные заявления! Представьте себе, если бы представитель Первого канала России, корреспондент, скажем,

в Белоруссии, писал бы в своем блоге подобное про белорусов? Это невозможно ни в одной цивилизованной стране мира. Такое возможно только в Эстонии...

Качество и предвзятость его репортажей можете себе представить... Вот так подается информация о России в Эстонии, вот такими людьми, которые, не стесняясь ничего, говорят открыто — «ВСЕ РУССКИЕ ДОЛЖНЫ УМЕРЕТЬ!!!». Какого результата желает добиться правящий режим, если посылает делать репортажи о России человека ненавидящего Россию и русских? Вопрос риторический.

К сожалению, в Эстонии русским оставлены лишь две возможности — стать таким, как Антон — то есть, возненавидеть все русское, и открыто об этом говорить и показывать всем своим поведением и словами и, влившись в мейнстрим эстонского общества или остаться русским и прозябать в нищете, но сохранив свою национальность. Выбор каждый делает сам для себя.

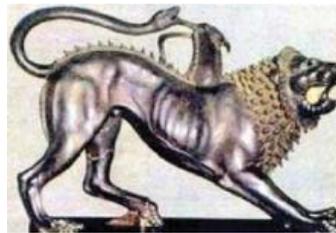
Остается всего один вопрос — как долго сохранится аккредитация такого корреспондента в России и понесет ли он, какое ни-будь наказание за разжигание ненависти к народу страны, в которой он работает и которую так ненавидит? За меньшие проступки, представителям патриотических движений России, Эстония закрывала въезд в Шенген, внося их в «черный список»... Не пора ли и России начать смотреть, кого она пускает на свою территорию?

Балтия — заповедник мифических существ

ВОЛШЕБНЫЕ СТРЕЛЫ БЕЛЛЕРОФОНТА

Александр ГАПОНЕНКО,
сопредседатель Объединенного конгресса русских общин Латвии

Химера, в трактовке древнегреческого поэта Гесиода, мифическое существо с козлиным телом и козлиной же головой посередине его, львиной головой на одном конце тела и змеиной — на другом. Во второй половине прошлого века известный советский ученый Л. Гумилев, в своей концепции пассионарного этногенеза, нарек именем химера социальные системы, в которых представители одного этноса живут за счет представителей других этносов. Проведенные им обширные исторические изыскания показали, что этнические химеры не способны к самовоспроизводству, порождают внутренние кровопролитные конфликты, быстро распадаются или становятся жертвой соседних этносов. Разработки западных исследователей последних десятилетий выявили, что химерические образования — результат целенаправленной деятельности агрессивных этнических элит, кото-



рые стремятся силой занять ключевые социальные позиции в полиэтнических обществах и поэтому любыми, даже самыми преступными, способами стараются мобилизовать массы соплеменников на свою поддержку.

Эти агрессивные элиты умело используют то обстоятельство, что инородцы часто разобщены, малочисленны или плохо организованы.

После распада СССР химерические сообщества возникли во многих бывших советских республиках. Однако только в Латвии, Литве и Эстонии они подчинили себе все элементы общественной жизни. Мы уже писали о том, как эти страны, получившие от журналистов за быстрый рост в 2000-х гг. образный эпитет балтийские тигры, жестоко пострадали от экономического кризиса (<http://www.regnum.ru/news/1362305.html>). Писали и о том, какой деформации подверглась их политические системы в

постсоветское время (<http://www.regnum.ru/news/polit/1364747.html>).

Причиной этого, по нашему мнению, является как раз химерическая природа балтийских социумов. Попробуем развернуть этот тезис подробнее, а также выяснить, возможны ли для них иные сценарии развития.

Химеры в древней и новой этнической истории Балтии

В XII—XIII вв. немецкие крестоносцы завоевали обширные территории на восточном побережье Балтийского моря. Часть местных этносов, например, пруссы, ятвяги, скальвы, надравы, галинды была ими уничтожена. Другая часть — покорена и включена в состав, стандартной по европейским понятиям того времени, феодальной иерархии. Вершину и середину этой социальной иерархии заняли немцы, которые выполняли административные, военные, духовные, торгово-ремесленные функции. Низшая ступень иерархии была отведена куршам, селам, латгалам, ливам, эстам — они стали крепостными крестьянами и вынуждены были нелегким трудом создавать и поставлять завоевателям материальные средства существования. Немцы жили обособлено, не вступали в браки с местным населением, контролировали его общественное сознание через свою религию, жестоко подавляли крестьянские восстания и уничтожали их лидеров. Таким образом, была создана этническая химера с одной, — немецкой, — головой, которая регулярно «откусывала» головы потенциальных этнических конкурентов. Это, а также поддержка метрополии, позволили немногочисленным немецким колонистам, достаточно продолжительное время, удерживать в повиновении более многочисленные балтийские народы, поддерживать жизнь созданного ими химерического сообщества.

Аугшайты и жемайты отстояли в войнах с крестоносцами свою независимость и, вместе со своими ближайшими соседями — русскими, создали Великое княжество Литовское. В нем в состав элит свободно могли проникнуть представители всех этносов, не было запрета на поддержание этнической идентичности для масс и поэтому химеризации общества не происходило. Впоследствии, Литва объединилась с Польшей в Речь Посполиту, и поляки стали проводить мягкую, но последовательную линию на установления своего контроля над другими этносами, что и погубило позже их империю.

В конце XVI — начале XVII вв. немецкие элиты в восточной Балтии ослабли, и часть подконтрольных им земель попала под власть молодой Шведской империи, а часть — Речи Посполитой, элита которой тогда еще не успела деградировать. На самых высших ступенях социальной иерархии тогда укрепились шведы и поляки, среднее звено полностью осталось за немцами.

Следующим этапом стало включение в XVIII веке восточно-балтийских земель в состав Российской империи. Теперь высшие административные и военные посты заняли русские. Среднее звено социальной лест-

ницы осталось за немцами и поляками. Балтийские народы, по-прежнему, оставались крестьянами. Жизнь этнической химеры была, в очередной раз, продлена за счет принудительной смены извне состава правящей элиты.

Положение дел в сфере межэтнических отношений существенно изменилось только в середине XIX века. В это время в России шло бурное развитие капитализма, который требовал уравнивания социального положения всех этносов и строительства из них единой русской нации. Именно поэтому, в конце XIX — начале XX века царское правительство не стало препятствовать формированию латышской, эстонской и литовской буржуазии, а затем и их интеллигенции. Оно полагало, что таким образом сможет ослабить влияние в крае немцев и поляков, интегрировать всех их в состав единой русской нации на равных началах. Ядром этнической консолидации должны были стать великорусское и белорусское население, которое стало заполнять к этому времени различные ниши балтийской социальной лестницы. Разразившиеся революции, первая мировая, а затем гражданская война полностью разрушили планы российских самодержцев. Влияние немцев, поляков и русских в крае существенно ослабло и балтийские народы, совершенно неожиданно для себя, получили независимость, а вместе с ней и возможность строить свои собственные нации.

Неудавшаяся попытка выкурить химер из Балтии

Первоначально балтийская буржуазия предприняла попытку выстроить общество демократического типа, в котором все этносы имели бы равные права. Однако этот, прогрессивный на тот момент, социальный слой был достаточно слаб, и вверх взяли представители чиновничества, которое опиралось на силы полиции, армии и военизированных национальных ополчений — айзсаргов, таутинков, кайтселитистов. В Литве была установлена военно-чиновничья диктатура А. Сметоны, в Эстонии — К. Пяста, в Латвии — К. Ульманиса. Все диктаторы обратились к нефеодалным образцам этносоциального устройства общества, которые выработал и успешно применял к этому времени режим Б. Муссолини в Италии. Высшие позиции в обществе присвоили себе латышские, литовские и эстонские военно-чиновничьи элиты, которые частично подмяли, а частично подкупили свою буржуазию. Русским, белорусам, полякам, евреям в обществе были отведены только низшие ступени социальной лестницы. Языковая, образовательная, культурная, кадровая, экономическая политика правящих элит была направлена на установление силового контроля над инородцами. Была предпринята также попытка лишить высоко-го социального статуса и немцев, но их защитило национал-социалистическое правительство Германии.

В итоге, к началу 1940 г. в странах Балтии возникли химерические, а потому крайне слабые, этносоци-

альные образования. Именно это, в сочетании с обострившейся классовой борьбой, позволило, относительно малочисленным прибалтийским коммунистам, без всякого сопротивления, установить в Латвии, Литве и Эстонии советскую власть, а затем включить последние в состав СССР.

В ходе второй мировой войны немцы оккупировали восточную Балтию и создали в ней рейхкомиссариат Остланд. В нем они установили «Новый порядок», который включал в себя создание социальной иерархии уже с немцами наверху, принудительным онемечиванием балтийских народов, частичным уничтожением славян и превращение оставшихся в рабов, полным уничтожением «расово неполноценных» евреев и цыган. Утратившие при советской власти социальные позиции, балтийская буржуазия и чиновничество сделали ставку на гитлеровцев и добровольно включились в их борьбу с «советами», в реализацию немецкого этнического проекта. Немцы с радостью доверили балтийским элитам, как борьбу с коммунистами и партизанами, так и решение задачи уничтожения русских, белорусов, поляков, евреев, цыган. Взамен искренней поддержки, балтийские элиты получили от немцев право на сытное существование и перспективу полной ассимиляции подконтрольных им народных масс через одно поколение. Половина латышских, литовских и эстонских элит с немецким этническим «проектом» не согласилась и поддержала советскую власть в борьбе с гитлеризмом. Балтийские нации раскололись на две противоборствующие части. На фоне мировой войны развернулась война гражданская. Причиной всего этого стала, в очередной раз, попытка части агрессивных балтийских элит любой ценой построить в своих странах химерическую этническую общность и занять в ней главенствующее положение.

Советский опыт истребления этнических химер

Коммунистические элиты еще в 1940 г. начали осуществлять в Советской Прибалтике интернационалистский проект. Все этносы в рамках этого проекта имели равный социальный статус, все участвовали в формировании единой, уже не русской, а советской нации, которую называли, правда, советским народом. Правящие коммунистические элиты формировались из представителей всех этносов, но жестко контролировались из центра и не могли строить свои собственные нации. Именно интернационалистская модель построения этнических отношений позволила коммунистам объединить усилия всех входящих в состав советской нации народов и совместными усилиями, в исключительно тяжелой войне, победить немецкий национал-социализм, положить конец «Новому порядку» в Прибалтике и во всей Европе. Именно эта модель обеспечивала потом, на протяжении пятидесяти лет, сохранение этнического мира во всем СССР.

При попытке модернизации(перестройки) советского общества правящие в нем элиты опрометчиво от-

казались от коммунистических ценностей, ничего не предложив массам взамен. Это полностью лишило их легитимности в глазах народных масс. Без этой поддержки коммунисты-интернационалисты в 1991 г. потеряли власть сначала в Москве, а затем и во всех союзных республиках.

На смену интернационалистам пришли национал-коммунисты, которые предложили строить общество материального процветания только для своих родных этносов. СССР распался на пятнадцать самостоятельных республик и механически, по республиканским административным границам, на пятнадцать частей был разделен советский народ. В каждой республике, ставшей независимым государством, национал-коммунисты стали перекраивать бывший многонациональный советский народ по своим собственным этно-социальным лекалам.

Как в странах Балтии вновь завелись злые мифические существа

В странах Балтии национал-коммунисты, а затем и примкнувшие к ним эмигранты, из числа вернувшихся на родину коллаборационистов, для закрепления своей нелегитимной власти, стали выстраивать новые этнические иерархии. За образцы ими были взяты, хорошо отработанные коллаборационистами в предвоенные и военные годы иерархические этносоциальные модели. В рамках этих моделей, новые, титульные по своему происхождению, элиты закрепили за собой функции политиков, чиновников, крупных бизнесменов и менеджеров, творческих деятелей, юристов, ученых и преподавателей. Русским, белорусам, украинцам, полякам, евреям отвели места малоквалифицированных рабочих и крестьян, от силы мелких предпринимателей.

Инструментами построения этнических иерархий были выбраны: в Латвии и Эстонии институт неграждан, повсеместно — негласные этнические ограничения на прием на работу в государственный сектор иностранцев, неоправданно высокие требования к знанию государственного языка, лишение нетитульных жителей возможности получить высшее и среднее образование на родном языке, развивать свою культуру. Значительная часть нетитульных этносов была принудительно вытеснена за границу.

Конечно, привлекательных социальных ниш для всех членов титульных этносов не хватало, и большая их часть вынуждена была, как и раньше, тяжело трудиться в материальном производстве. Однако правящие титульные элиты не скупались раздавать массам своих соплеменников обещания будущего процветания в этнически однородном обществе, а также запугивали их несуществующей «русской угрозой». Это позволяло отвлекать массы титульного населения от возможных социальных протестов.

В итоге, в Латвии, в Эстонии и, в меньшей степени, в Литве, возникли, и вот уже двадцать лет существу-

ют, химерические этнические образования, в которых титульные элиты живут преимущественно за счет средств, создаваемых массами нетитульного населения. Именно эти химерические мутации общества сделали экономический кризис в странах Балтии самым глубоким в Европе, не дают возможности провести в них, давно назревшие, политические перемены и избавиться от диктата некомпетентных и коррумпированных чиновничества и олигархов. Именно источник химерами незримый идейный яд привел к вымиранию и бегству за границу за последние двадцать лет такого же числа жителей, какого Латвия, Литва и Эстония потеряли за годы второй мировой войны.

Особенности балтийских бестий и способы их изведения

Существуют множество способов борьбы со злыми мифическими существами — бестиями. Против вурдалаков хорош осиновый кол и серебряная пуля. Василиски погибают, когда видят свое изображение в зеркале. От сладкоголового пения сирен можно спастись, заткнув уши доброй порцией воска. Против химер, водившихся в Древней Греции, герой Беллерофонт применял метод рассечения медными стрелами их уродливых тел на отдельные части. Методика древнегреческого героя по изведению химер прекрасно может быть применена и к балтийской разновидности бестий.

Балтийские химеры имеют непомерно большие, образно говоря львиные, социальные головы, которые образует титульное чиновничество и обслуживающая его челядь. Все они безбедно, и не прилагая больших усилий, существуют за счет жизненных соков (по терминологии экономистов прибавочной стоимости), которые вырабатывают массы как нетитульного, так и титульного населения. Львиные головы испускают огненное националистическое дыхание и натравливают с его помощью отдельные этносы друг на друга. Это позволяет им достаточно легко управлять большим, но этнически разнородным, а потому анемичным, социальным телом.

Помимо, гипертрофированной львиной головы, химера имеет маленькую козлиную голову. В роли этого, откровенно малопривлекательного, рогато-бородатого существа выступает сейчас русская балтийская элита. Она длительное время, молча, сносила все этнические несправедливости из-за высокой степени советизации и непонимания всей противоестественности своего положения. Короче, покорно носила навязанную, ей козлиную по своей природе, личину. Однако в 2003-2004 гг. в Латвии начались массовые протесты против латышизации русских школ, и немедленно выявилась новая, активная русская элита. Львиная голова латышского чиновничества начала немедленно больно кусаться. Руководитель движения в защиту русских школ А. Казаков был незаконно выслан властями из страны, на бизнесменов, участвовавших в финансировании протестного движения, натравили финансовую полицию, лишили возможности заниматься предпри-

нимательством или наложили непомерные штрафы. В 2007 г. в Эстонии власти сознательно унизили памятник советским Воинам освободителям в Таллине, который стал русским национальным символом. В ответ на это также начались массовые протесты русского населения, быстро переросшие в беспорядки. Теперь уже львиная голова эстонского чиновничества начала кусаться и изрыгать пламя. Руководители русского протестного движения Д. Лингер, М. Сирык и М. Рева были, как показал потом суд незаконно, посажены на длительное время в тюрьму. Многие другие участники протестов подвергались избиениям полицией, арестам. Во всех трех рассматриваемых странах действуют антифашистские комитеты, которые выступают против наиболее радикальных националистических сил. С ними также неустанно борются службы местной безопасности, время от времени устраивая провокации, подвергая оппозиционеров задержаниям и арестам. Однако больших результатов борьба русских элит пока не дает. Главным образом, потому, что они не могут мобилизовать в свою поддержку массы русского населения.

Семь исцеляющих стрел Беллорофонта

Мифические стрелы Беллорофонта — эта идея, которыми прибалтийские русские элиты могут мобилизовать своих соплеменников на освобождение от удушающей этнической химеры. Идеи эти просты, и неотразимы, как настоящие медные стрелы:

1. Русские имеют суверенное право воспроизводство своих духовных ценностей повсюду, где они проживают;
2. Всякие попытки навязать русским чужие духовные ценности они рассматривают, как попытки ассимилировать их и борются с ними всеми возможными способами.
3. Сохранение русских духовных ценностей требует использования русского языка в тех объемах и формах, которые определяют сами русские;
4. Для поддержания собственных духовных ценностей русские имеют право на обособленную систему образования, культуры, средств массовой информации.
5. Обеспечение независимой системы русского образования, культуры и средств массовой информации, возможно только при обособлении средств направляемых на их финансирование;
6. Должно быть обеспечено равноправие русских с другими этносами во всех сферах общественной жизни;
7. Русские обладают неотъемлемым правом на гражданство. Если им не предоставляет гражданство Латвия и Эстония, то все они примут гражданство России.

Реализуя эти простые и понятные всем требования в жизнь, русские построят самостоятельные социальные организмы в каждой из стран Балтии. Это даст возможность построить полноценные этносы литовцам, латышам и эстонцам. Обретут возможности для самостоятельного развития и малые этносы, проживающие в странах Балтии. Именно им принадлежит очень важная, третья — змеиная голова нынешней этнической химеры.

Лев Вершинин: Достаточно быстро на южном берегу Средиземноморья возникнет второе Сомали

Конечной целью предстоящей операции международных сил в Ливии является отстранение от власти Муамара Каддафи.

Об этом поведал миру 18 марта советник премьер-министра Великобритании по оборонным вопросам и бывший начальник генштаба британской армии генерал сэр Ричард Дэнетт. «Стратегической задачей готовящихся действий — лишить Каддафи власти и мы должны это честно признать», — заявил он в прямом эфире телеканала «Скай ньюс».

Политолог из Испании Лев Вершинин рассказал политологу **Сергею Сибирякову** о цивилизационной миссии Запада в Ливии.

Сергей Сибиряков: *А как же все предыдущие заявления «прогрессивной общественности» и западных СМИ о защите населения от «кровавого диктатора» и поддержке «ростков демократии». Банальная личная месть и желание овладеть ресурсами движет руководителями США и НАТО?*

Лев Вершинин: Насчет Ливии, видимо, можно снижать обороты. Объяснять нечего, все и так понятно. Собственно, уже никто и ничего не скрывает: «цивилизованным» мешает Каддафи, лично, и его будут уничтожать. Наверное, уничтожат. Не своими руками, конечно, шавок достаточно, но это уже не так важно. Скорее всего, уровень озверения обусловлен не только нефтью (хотя нефтью, конечно, в первую очередь), но и тем, что полковник — один из немногих лидеров, игравших не по глобальным правилам, а за свою страну и свой народ. Что непозволительно. На очереди, видимо, Батка, Большой Уго и еще кое-кто поменьше. На Кубе, к слову, «нулевой цикл» раскручивается вовсю, и процесс сдерживает лишь то, что Фидель все еще жив.

Что произошло в реале? Ничего непонятного. Законный режим, поддерживаемый очевидным большинством населения (иначе давно бы уже рухнул), свергается силами «цивилизованного мира», изображающими несколько тысяч бандитов, фактически служащих ширмой бойцам т. н. ЧВК (частных военных компаний) «представителями всего ливийского народа». Нюансы не пересказываю, мы их отслеживали ежедневно. Собственно говоря, нет больше ни международного



права, ни морали, ни вообще ничего.

Этот урок рекомендую учесть всем. Он будет полезен на всех уровнях. Походу можно ставить крест и на ООН. Она уже фактически недоброй памяти Лига На-

ций, но если еще в «косовскую эпоху» там кто-то пищал и на этот писк какое-то внимание обращали, сейчас нет и этого. Аналогично с Россией.

Но эту тему, не желая задевать чувства уважаемых читателей из РФ, обойду стороной. Сами скоро все увидите, и дай Бог, чтобы это скоро было относительно безболезненным хотя бы для физиологических потребностей, которые первичны. Но про ярость и гордость, видимо, есть смысл забыть. Тем же, кому совсем не вмоготу, советую купить многологию Балашова, читать ее, перечитывать, и утешаться тем, что физиологическое существование конечно. Читателям же из Израиля мне сказать нечего, за полной безысходностью перспектив.

Прочее очевидно. То есть, конечно, не все, но многое. Я, например, могу ручаться за то, что достаточно быстро на южном берегу Средиземноморья возникнет второе Сомали, с пиратством и всеми прочими радостями. Так что, кто успел сходить в круиз на белом пароходике, может радоваться. Демократия поставит точку на таком позорном явлении, как бюджеты народных комитетов и вообще распределение доходов по вертикали аж до каждой семьи конкретно, деньги будут уходить туда, куда положено в «цивилизованном мире», а это многим не понравится. Как не понравится и то, что дорвавшиеся племена будут конкретно ставить на место предшественников. В песках, — там, где тянутся линии нефтепроводов, — станет весело. Насчет «Аль-Каиды» речи нет, вместо зачуханного Афганистана и разрушенного Ирака она получает базу под боком у Европы, которая, в свою очередь, получает сотни тысяч «беженцев», и среди них тысячи парней с мандатом Усамы, а затем и все, к этому комплекту прилагающееся.

Каддафи — голова № 5, в списке «сданных» новой Россией

Известный российский политолог, первый вице-президент Центра моделирования стратегического развития Григорий Трофимчук в интервью политологу **Сергею Сибирякову** оценил поведение лидера Ливии в условиях спецоперации НАТО по его физическому

устранению под прикрытием резолюции Совбеза ООН № 1973.

Сергей Сибиряков: *Военная операция в Ливии, начавшаяся 19 марта 2011 года, носит во Франции название «Харматтан». Существует два варианта пе-*

ревода с африканских языков слова «харматтан»: «запретный» и «зло». Холодный и несущий пустынный песок ветер, закрывающий плотной завесой солнце на несколько дней «харматтан», имеет плохую репутацию, принося многие страдания жителям Северной Африки, которые считают харматтан «злым» и верят, что он заставляет животных становиться беспokoйными, а людей раздражительными и склонными к принятию необдуманных решений.

Насколько все-таки правильно французы оценили свою операцию — «запретное зло»!

В свою очередь Каддафи связал действия западной коалиции с действиями крестоносцев.

Насколько адекватно поведение Муамара Каддафи в ведущейся против него уже третий день войне?

Григорий Трофимчук: Поведение Каддафи сильно напоминает поведение Саддама Хусейна, это один и тот же формат: эмоциональные заявления в сторону Запада, патриотическая пропагандистская кампания. К сожалению или к счастью, но это единственное, более-менее действенное, оружие арабских и ближневосточных режимов. Силы коалиции действуют так же, как в 2003, даже более спокойно и размеренно. Поэтому хронологическое течение операции будет аналогичным.

Однако имеется одно небольшое отличие: у Каддафи, в отличие от Хусейна, все члены Евросоюза находятся прямо под рукой, в зоне досягаемости, что может повлиять на скорость и ход процесса. Хусейна убивали в запертом пространстве, а полковнику предоставлены

широкие возможности для ответов. Вопрос в том, решится ли он на эти ответы, так как именно они и станут поводом для персонального уничтожения Каддафи.

Сергей Сибиряков: *Как можно оценить реакцию ливийской власти на ситуацию в Ливии?*

Григорий Трофимчук: Каддафи — голова № 5, после сданных новой Россией предыдущих голов: Наджибулла, Милошевич, Хусейн, Арафат.

Напоминаем о заявлении министра обороны Великобритании Лиамы Фокса, что Муамар Каддафи может стать целью воздушных ударов международной коалиции.

Вчера вечером западная авиация возобновила налеты на столицу Ливии. Триполи сотрясли несколько мощных взрывов. Как передает ВВС, в результате налета на административное здание, являющееся частью резиденции Муамара Каддафи в Триполи, уничтожен его командный пункт. Между тем принятая Совбезом ООН резолюция по Ливии, санкционирующая принятие мер для обеспечения бесполетной зоны над этой страной, не предусматривает непосредственных действий для смены нынешнего ливийского режима. В этой связи «охота» кого-либо из участников коалиционных сил персонально на Каддафи может оказаться весьма противоречивым с точки зрения международного права шагом.

Участие в операции «Одиссея. Рассвет» в настоящий момент принимают США, Великобритания, Франция, Канада, Италия, Бельгия и Катар.

ИНФОРМАЦИОННО-ТЕРРОРИСТИЧЕСКАЯ АТАКА НА ЛИВИЮ И ЕЁ ПОСЛЕДСТВИЯ

Фёдор ЯКОВЛЕВ

На прошлой неделе мир получил новую горячую точку, на этот раз вооружённые силы некоторых «демократических» стран начали военные действия против Ливии, что явилось вполне логическим завершением информационной атаки на это государство, продолжавшейся на протяжении последнего месяца. Налицо очередной этап отработки технологий по подавлению и расчленению государств, которые имеют смелость иметь мнение, отличное от насаждаемых Западом лживых «моральных ценностей» и не хотят передавать управление своими национальными богатствами транснациональным компаниям.

С самого начала репортажей о беспорядках в Ливии со второй половины февраля с. г., стало вызывать

недоумение полное несоответствие текста репортажей с видеорядом, особенно на фоне предшествующих аналогичных материалов из Туниса из Египта. Если в репортажах из этих странах действительно можно было

видеть многотысячные демонстрации протестующих, то в Ливии таких демонстраций вообще не было. Зато, в отличие от указанных стран, в Ливии не столь многочисленные «мирные демонстранты» как-то очень быстро добрались до складов с оружием!? Опять-таки следует отметить, что ни в Тунисе, ни в Египте действительно мирные демонстранты, протестовавшие против правящих режимов и добивавшиеся демократических изменений ненасильственным путём, таких попыток даже не делали! Не делают таких попы-



ток и десятки тысяч мирных демонстрантов в Бахрейне и Йемене, даже после варварских расстрелов властями этих стран мирных демонстрантов, повлекших сотни человеческих жертв!

Тем не менее, «средства массовой дезинформации» продолжали нагнетать обстановку, — 21 февраля спутниковый телеканал Al-Jazeera передал об ударе ливийских ВВС по оппозиционным демонстрантам в Бенгази. 22 февраля он же сообщил, что боевая авиация Каддафи нанесла удар по демонстрантам в Триполи. По словам «очевидцев» из Al-Jazeera, в результате атаки погибло около 250 человек. Конечно, опровержение властями Ливии этой фальшивки можно расценить, как их вполне понятное оправдание чрезмерной жестокости своих действий, но, по информации, поступившей из российского Генерального штаба, который, как оказалось, круглосуточно следит в режиме реального времени за ситуацией в Ливии с помощью космических средств, никаких воздушных ударов по мирным жителям не было! Тем не менее, большинство ведущих мировых СМИ незамедлительно растиражировали именно эти фальшивки Al-Jazeera. Количество виртуальных убитых начало стремительно расти и некие «правозащитные организации» отрапортовали уже о 4 тысячах погибших!?

26 февраля Совет безопасности ООН принимает резолюцию 1970 с санкциями в отношении Ливии «в связи с жестоким подавлением инакомыслящих» в Ливии», поскольку, по данным ООН, там погибли более тысячи человек! Правда, 27 февраля, во время пресс-конференции для иностранных журналистов, на встречный вопрос Сайефа Аль-Ислама Каддафи по поводу каких-либо доказательств этих «жертв», никто ничего ответить не смог. Что касается «данных ООН», то их достоверность вызывает большие сомнения.

28 февраля с. г. генеральный секретарь ООН Пан Ги Мун обвинил руководство Беларуси в незаконных поставках трёх боевых вертолетов в Кот-д'Ивуар, что, по его словам, — является «серьезным нарушением эмбарго, введенным в отношении Кот-д'Ивуара, действующего с 2004 года», а само «нарушение было немедленно вынесено на рассмотрение комитета Совета Безопасности, ответственного за применение санкций». Однако, МИД Беларуси незамедлительно официально опровергло это заявление, фактически, публично уличив Генерального секретаря ООН (!) во лжи.

Как и следовало ожидать, подтвердить своё заявление фактами Пан Ги Мун не смог, и уже 2 марта заместитель Генсека ООН по делам миротворческих операций Алан ле Рой вынужден был принести Беларуси официальные извинения от имени ООН. Формально инцидент был исчерпан, но весьма примечательно объяснения ле Роем способа получения «экспертами» ООН «достоверной» информации о «белорусских вертолетах». По его словам, эксперты ООН в Кот-д'Ивуаре слышали, как на аэродром садился транспортный самолет, на котором, якобы, находились вертолеты, одна-

ко не смогли лично убедиться в их наличии, поскольку «экспертов» на аэродром не пустили!? Естественно, «высочайшая квалификация» этих «экспертов» сомнению не подлежит, поскольку определить по звуку садящегося транспортного самолёта, что он перевозил именно вертолёты из Беларуси могут только «супер-профессионалы»! Джеймс Бонд в сравнении с такими «высококласными экспертами» ООН может отдыхать.

Хотя, в принципе, это не ново. В апреле 2002 года США обвинили Украину в продаже Ираку комплекса радиотехнической разведки «Кольчуга». Конечно, никаких «Кольчуг» в Ираке никто не обнаружил до настоящего времени, тем не менее, к Украине в тот период США применили определённые санкции и даже заморозили финансовую помощь. Стоит также отметить объяснение анонимным представителем американской администрации появления этой фальшивки, — «физически мы систему «Кольчуга» в Ираке не обнаружили, но у нас есть определенная информация о том, что она может быть там»!? Не правда ли, такое впечатление, что фальшивки ООН и Госдепа США кроются по одним лекалам одними и теми же «специалистами»?

Дальше — больше, и вот уже 2 марта мир облетела ужасающая новость о возросшем до 6 тысяч человек количестве «жертв» в результате «зверских расстрелов» мирных демонстрантов, в том числе, с применением авиации!? Совершенно очевидно, что «новость» была состряпана не только с учётом предыдущих фальшивок, но и исключительно по геббельсовской формуле, — чем чудовищнее ложь, тем быстрее в неё поверят. Массы вполне возможно — да, но почему это бредовое заявление никому доселе неизвестного представителя Ливийской лиги прав человека Али Зейдана с подачи французской агентства Agence France-Presse растиражировали практически все мировые СМИ!? Абсолютно «замолчав» при этом обнародованные, буквально, накануне данные Международного Комитета Красного Креста о том, что за всё время конфликта в Ливии (с учётом боевых действий с мятежниками) 256 убитых и около 2000 раненых с обеих сторон!?

По данным Зейдана, — 3 тысячи человек погибли в Триполи, 2 тысячи — в Бенгази, а еще 1 тысяча — в других ливийских городах. Каждый, кто хоть немного в ладах с собственным рассудком, без особого напряжения фантазии может представить себе, что такое похороны 3 тысяч человек в одном только городе и к чему они могут привести!? Да, ещё в мусульманской стране, где даже в обычных похоронах участвуют сотни человек. Однако, по мнению инициаторов фальшивки, рассудок должны были подавить ужасающие цифры жертв, как свидетельство непомерной жестокости «диктатора» Каддафи. В настоящее время некие «повстанцы» заявляют уже о... 8 тысячах жертв!?

Более того, на одном из сайтов, который позиционирует себя, как «независимый» и к тому же «военный», автор, кстати, называющий себя «профессором», заявил, что по приказу Каддафи «протестующих ли-

вийских граждан расстреливали из танков и корабельных орудий, с самолетов на них сбрасывали бомбы!»? В отношении «танков», «профессор» от дезинформации явно перепутал Ливию с Бахрейном, в котором палатки мирных демонстрантов действительно давили танками, а вот расстрел «протестующих граждан» из «корабельных орудий», это, пожалуй, «профессорское» ноу-хау в деле разгона демонстраций, ибо до такого бреда даже специалисты по фальшивкам из Al-Jazeera не додумались! К сожалению, «профессор» упустил ещё одну важную деталь, поскольку «коварный» Каддафи, «по свидетельству некоторых очевидцев», расстреливал «протестующих ливийских граждан» на улицах Триполи и Бенгази также баллистическими ракетами с разделяющимися боеголовками, по одной на каждого демонстранта, при этом лично нажимал на кнопку «Пуск» каждой ракеты!

Это сразу напомнило события 2008 года, когда абсолютно все ведущие мировые СМИ дружно растиражировали заявление председателя комитета обороны и госбезопасности парламента Грузии Г. Таргамадзе о «неоправданно жестоком неадекватном» ответе России на агрессию Грузии, при этом абсолютно «забывая» упомянуть, что этому ответу предшествовал чудовищный по своему цинизму и жестокости ночной обстрел мирного спящего города.

В настоящее время уже не секрет, что в августе 2008 года объединённый западный фронт в информационной войне против России возглавлял PR-консультант Патрик Ворм (примечателен перевод его фамилии на русский — червь), который являлся сотрудником PR-компании Aspect Consulting, принадлежащей некоему Джеймсу Ханту. Штаб-квартира компании находилась в Брюсселе, что делало очень удобным согласование с руководством НАТО «правильности» информации о событиях в Южной Осетии и Грузии перед её передачей в подконтрольные СМИ. Сам «червяк» находился в центре Тбилиси в гостинице «Марriott Руставели» в номере под незамысловатой табличкой «Пресс-центр Правительства».

Компания Aspect Consulting работала на президента Саакашвили с ноября 2007 года, что, в принципе, указывает на дату начала активизации давно планировавшегося вторжения в Южную Осетию. Ранее среди клиентов компании были такие крупные транснациональные гиганты, как Exxon, Bridgestone и Akzo Nobel, что свидетельствует о значительном опыте компании в проведении масштабных PR-акций. А вот то, что ведущие «средства массовой дезинформации» Запада проявили поразительную скоординированность в своей информационной политике в плане замалчивания причин и виновников трагедии и нагнетании антироссийской истерии, используя специально подготовленную для них «червивую дезинформационную диету», явно указало наличие серьёзного «кукловода», под дудку которого готовы плясать «абсолютно независимые и объективные» западные СМИ. Необходимо от-

метить, что в 2007 году Россия выступала с проектом новой международной конвенции о запрещении ведения информационных войн, однако, не проявив должной настойчивости в её принятии, ровно через год стала очередной жертвой такой войны.

То же происходит и в настоящее время, только в случае с Ливией, роль такого гнилого и дурно пахнущего «червяка», поставляющего фальшивую информацию, стал выполнять спутниковый телеканал Al-Jazeera, расположенный в Катаре, руководство которого и финансирует телеканал. Если учесть, что Катар является военным союзником США, а основную часть журналистов канала ранее работали на BBC, то выбор инициаторов фальшивок понятен, как и их усердие в распространении дезинформации. Например, 21 февраля Al-Jazeera передала, что «Каддафи покинул страну. Волны беспорядков сметают все на своем пути. Большинство кварталов Триполи взяты под контроль вооруженных противников режима». И вот уже большинство мировых СМИ «встречают» Каддафи то в Беларуси, то в Венесуэле. Безусловно, что ложь преследовала цель посеять панику в рядах сторонников Каддафи, но, как показало время, достигнуть этой цели не удалось.

Несомненно, в конечном итоге возобладает действие одного из законов информационных войн, очень чётко сформулированного А. Линкольном: «Можно недолго обманывать весь народ. Можно долго обманывать часть народа. Но нельзя долго обманывать весь народ». Рано или поздно, но правда о подготовке и проведении информационно-террористической атаки против Ливии станет достоянием общественности так же, как и об информационной войне против России в августе 2008 года. И, так же, как в предыдущем случае, чем дальше мир будет отдаляться от даты начала конфликта в Ливии, тем больше фактов, свидетельствующих о непосредственной причастности США и его спутников к событиям в Ливии будут становиться известными. Подтверждением этому служит, хотя бы, последние эксклюзивные интервью Сайефа Аль-Ислама Euronews и американскому телеканалу ABC News, а самого Каддафи — французской газете Le Figaro. Мир начинает уставать от лжи, его всё больше интересует реальный взгляд на происходящие в Ливии события и, как следствие, даже в американских в СМИ начинают появляться вполне осмысленные статьи, типа «Почему мы собираемся воевать с Ливией?» в «Time», в которой президент США Б. Обама и госсекретарь США Х. Клинтон, фактически, обвиняются автором в обмане американцев в отношении происходящих в Ливии событий.

Степень пропагандистского одурачивания западного обывателя наглядно показывает информация британских СМИ о том, что в начале марта в знак солидарности с повстанцами в Ливии английские бездомные... захватили дом сына ливийского лидера Саифа аль-Ислама Каддафи. Оболваненным западной пропагандой гордым от своего «героического» поступка без-

домным подданным британской королевы даже невдомёк, что среди граждан Ливии бездомных нет. Новобрачным дарится \$64 000 на покупку квартиры, кредиты на покупку автомобиля и квартиры у ливийцев беспроцентные, квартирной платы и платы за электроэнергию нет, на открытие личного бизнеса предоставляется единовременная материальная помощь в размере \$20 000, пособие по безработице выплачивается в размере \$730, образование и медицина бесплатные, стоимость бензина \$0,14. Интересно, чтобы стали захватывать «счастливые и свободные» английские бездомные, если бы узнали, как живут «несчастные» ливийцы при «диктатуре» Каддафи?

К моменту начала агрессии «демократических стран» против Ливии, даже несмотря на то, что боевые действия правительственных войск против мятежников в стране ещё не закончились, уже можно было с абсолютной уверенностью утверждать, что структура управления государством, выстроенная Каддафи, выдержала очень серьёзную террористическую атаку со стороны как явных, так и до сего времени оставшихся скрытыми врагов Ливии и их пособников. Даже глава Службы национальной разведки США Джеймс Клэппер признал, что «армия Каддафи в ходе беспорядков оказалась более дисциплинированной и готовой к сопротивлению, чем оппозиция» и сделал вывод, что «режиму, вероятно, больше ничто не угрожает».

Тем не менее, обращает на себя внимание многоплановость информационной атаки против Ливии. Кроме активного распространения заведомо ложной информации через корреспондентов СМИ о «зверствах» в отношении мирного населения правительства Каддафи, с целью настроить против него мировую общественность, и его бегстве из страны, чтобы посеять панику среди его сторонников, в СМИ появилась десятки статей разного рода «специалистов», призванных скрыть действия реальных организаторов беспорядков. Одни писали о неких «твиттерных» революциях и роли Интернета в свержении правительств, другие об «объективном» характере «народных восстаний». Безусловно, нельзя не учитывать возможности современных средств связи для организации массовых выступлений, однако, для их инициирования необходимо, как минимум, хорошо организованная и достаточно многочисленная и разветвлённая группа, способная в решающий момент поднимать людей на массовые выступления. А такую группу может организовать либо реально действующая оппозиция, которой в Ливии не было, либо агентура спецслужб иностранного государства.

Что касается «специалистов» по Северной Африке и уровне их «аналитики» и «прогнозов», то, пожалуй, в качестве самого наглядного примера, можно остановиться на пресс-конференции президента Торгово-промышленной палаты РФ, члена президиума РАН, академика Е. Примакова на тему «Ближний Восток на сцене и за кулисами. О событиях 2011 года», про-

шедшей 28 февраля. Стоит особо отметить три его основных вывода в отношении происходящих событий, — «здесь не было никакой политической организации, деятельность которой привела бы к таким событиям. Не было участия и иностранных государств...». Возможно, но тогда чем объяснить, что ложь катарского телеканала Al-Jazeera незамедлительно тиражируют большинство мировых «независимых» СМИ, повторяют руководители «демократических» государств, включая президента США Обаму, и, более того, эта ложь становится основой для принятия резолюций Совета безопасности ООН!? А США, Франция и Великобритания к концу февраля в абсолютно спокойном на тот момент Триполи полностью закрыли свои посольства? Ответа у Примакова нет. Несмотря на многообещающее название конференции, «за кулисы» он предпочёл не заглядывать.

По мнению Примакова, к беспорядкам в арабских странах привели «главным образом экономические причины», а вот в Саудовской Аравии и других богатых арабских странах, это вряд ли найдёт продолжение. Увы, но беспорядки произошли не только в Саудовской Аравии, но и в гораздо более богатых странах, типа Кувейта, а в Бахрейне в порядке усмирения мирных демонстрантов властям пришлось не только их убивать, но даже приглашать для наведения порядка иностранные войска.

Высказался он и по поводу Ливии, в которой, по его мнению, обстановка складывается не в пользу Каддафи. Как показало не столь уж продолжительное время, прогноз сбился с точностью до наоборот. Сложно предположить, что Примаков действительно настолько ориентируется в ситуации на Ближнем Востоке, но если учесть, что его «прогнозы» сделаны накануне визита вице-президента США Байдена в Москву, а к мнению Примакова в Кремле «прислушиваются», то тогда становится понятным, на кого было рассчитано это интервью.

К информационной атаке были привлечены и более важные персоны, которые, тем не менее, проявили абсолютную готовность публично озвучивать явную ложь. Например, президент США Б. Обама в своём выступлении 24 февраля вроде бы говорил правильные вещи о том, что в Ливии «должен быть выполнен мирный переход к демократии, как это было в Египте и Тунисе», но к этому времени «мирные демонстранты» уже разъезжали на джипах с установленными на них ДШК и М-40 и явно не стремились к «мирному диалогу» с властями. А его слова о приказах Каддафи «расстреливать мирных демонстрантов и дальше наказывать народ Ливии», являлись не более, чем пересказом «червивой информации» Al-Jazeera.

Проявил поразительную активность президент Франции Саркози, призвавший к нанесению «точечных ударов» по Ливии. Видимо у президента разыграли военные гены отца, который заработал себе французское гражданство 5-летним пребыванием в Иностран-

ном легионе, хотя было бы гораздо лучше, чтобы у Саркози работала генная память и он не забывал чёрную дату для французского Иностранного легиона, которую именно в эти дни поминают его ветераны. 13 марта во Вьетнаме отметили начало битвы за Дьен-бьен-фу, когда в 1954 году плохо вооружённые вьетнамцы менее, чем за шесть часов уничтожили батальон легионеров 13-й полубригады, засевших в стальной крепости «Беатрис», несмотря на поддержку артиллерии, танков и авиации! Оставшиеся в живых около 200 легионеров просто сбежали с поля боя. В течение последующих двух месяцев вьетнамцы разгромили ещё пять батальонов и две технические команды легиона. А ведь 13-ю полубригаду легиона многие считают победительницей немецкого фельдмаршала Ромеля в битве при Бир-Хакейме, кстати, на территории Ливии. В настоящее время французы гибнут в Афганистане, а Саркози, видимо, очень хочет получать гробы ещё и из Ливии.

Оставляя на совести Саркози призыв к «точечным ударам», а по существу к убийству мирных жителей, что и происходит в результате начала агрессии против Ливии, следует напомнить его слова о нанесении «точечных и чисто оборонительных авиаударов лишь в том случае, если Каддафи прибегнет к использованию химического оружия авиацией против мирных демонстрантов». Во-первых, Саркози в очередной раз солгал, поскольку его авиация наносит удары вообще без всякого повода, причём французские лётчики уже показали себя трусами и убийцами, сбрасывая бомбы на головы мирных жителей вместо объектов ПВО. А во-вторых, интересно, может ли служит применение самим Саркози химического оружия в виде слезоточивого газа для разгона демонстраций протеста сотен тысяч французов против его политики, поводом для «точечного оборонительного удара» по его резиденции? Судя по логике Саркози, если французы возьмут в руки оружие для его свержения, это тоже должно быть вполне законно. А судя по его упавшему рейтингу среди избирателей, то второй срок президентства ему явно не светит.

Впрочем, что можно говорить о «совести» и перспективах политика, от которого Сайеф Аль-Ислам Каддафи во время интервью Euronews, назвав его «клоуном», потребовал... возврата денег потраченных правительством Ливии на его избирательную кампанию, пообещав также предоставить «все доказательства - банковские счета, документы, банковские переводы»? В это сложно не поверить, узнав о награждении российского миллиардера М. Прохорова орденом Почетного легиона... за особые заслуги перед Францией!? Именно того Прохорова, которого в 2007 году по инициативе министра внутренних дел Н. Саркози арестовали в Куршевеле в рамках расследования дела по организации проституции!? В 2009-м дело было закрыто «ввиду отсутствия состава преступления», а в 2011 Франция вручением высшей награды приподзла

к Прохорову на коленях. Совместный бизнес Прохорова с Венсанном Боллором, близким другом Саркози, принёс вполне закономерный результат. Таким образом, получается, что «героические» французские лётчики убивают мирных ливийцев в отместку за обещание руководства Ливии предать гласности материалы о продажности их президента!?

Приобщился к распространению фальшивок о Ливии и генеральный секретарь НАТО А. Фог Расмуссен, заявивший по поводу событий в Ливии, что «акты насилия являются возмутительными и по своим масштабам могут быть приравнены к преступлениям против человечности. За это режим Каддафи должен понести ответственность». То, что этим «актам» нет ни одного подтверждения, высокопоставленного натовца не смущает, зато, оказывается,— «НАТО поддерживает законные требования ливийского народа: свободы, демократии, прав человека и мира»!? И это при том, что неоднократные призывы руководства Ливии о направлении в страну независимых наблюдателей все «правдолюбцы» просто проигнорировали. Более того, так называемое «международное сообщество» не санкционировало посещение Ливии группой экспертов Африканского союза, сформированной из представителей ЮАР, Уганды, Мавритании, Мали и Демократической республики Конго. А о степени давления на официальных лиц арабского мира говорит пример генсека Лиги арабских государств Амра Мусы, который 20 марта осудил действия коалиции, а уже 21 марта, опроверг сам себя, заявив, что его «неверно поняли»!

Впрочем, это не удивительно, поскольку в организации провокаций с привлечением политиков у американцев огромный опыт. 23 сентября 2010 года во время выступления президента Ирана Ахмадинежада на 65-ой сессии Генеральной Ассамблеи ООН, ряд делегаций, в том числе США, Великобритании, Франции, покинули зал, якобы, вследствие протеста против содержания его речи. Естественно, что в западных СМИ незамедлительно, как по команде, появилась масса публикаций дискредитирующих руководство Ирана. Из документов, опубликованных Wikileaks, следует, что такая команда действительно была! И все эти, якобы «независимые» европейские дипломаты, дружно покидавшие зал в знак «искреннего протеста», были не более чем марионетками, действующими по инструкции Госдепа США, в которой каждому из них было подробно расписано при упоминании каких тем в речи Ахмадинежада они должны выходить из зала! При этом, ни в одной из этих, якобы, «демократических» стран в, так называемых, «свободных» СМИ не обсуждалось ни то, что дипломаты «независимых государств» беспрекословно выполняют указания Госдепа США, ни то, в какую конкретную сумму денежных знаков был оценен Госдепом личный вклад в «искренний протест» выходивших из зал дипломатов.

Но, пожалуй, более всего удивляет позиция российского руководства. Пресс-секретарь президента РФ Н. Ти-

макова заявила: «Наша позиция была последовательной с самого начала и остаётся такой и сейчас. Мы осуждали и осуждаем то, что творит Каддафи в отношении мирного населения. И на этот счет разночтений с Западом нет». Т. е., для госпожи Тимаковой «червивая» информация катарского телеканала Al-Jazeera гораздо правдивее, нежели данные собственного посольства и Генштаба!? А сам президент со скоростью, достойной решения гораздо более важных вопросов, стоящих перед российским государством, не только осудил действия Каддафи, но даже специальным указом запретил Каддафи, членам его семьи и ближайшему окружению въезд и даже транзит через территорию России!? И это с учётом того, что Россия сама пережила аналогичную информационно-террористическую атаку в 2008 году, а российский Генштаб имеет возможность с использованием космической техники ежедневно поставлять руководству страны реальную информацию о происходящих в Ливии событиях!?

В связи с такой позицией президента РФ, вполне логично можно предположить, что, несмотря на громкие публичные призывы официальных лиц России «прекратить неизбирательное применение силы», в действительности, варварские обстрелы территории Ливии могут наноситься с учётом данных, получаемых российским оборонным ведомством со своих спутников. В пользу этого предположения говорит и то, что буквально накануне голосования в ООН за резолюцию 1973, по указанию президента в срочном порядке отправили в отставку посла РФ в Ливии В. Чамова, который не захотел, в отличие от своих коллег из МИДа, участвовать в распространении лживой информации о событиях в Ливии.

Кстати, Ливия в аналогичной ситуации в 2008 году поступила по-другому. Саеф-уль-Ислам Каддафи тогда заявил: «Ливия всегда поддерживала Россию, между нашими странами прекрасные отношения... Россия — наш стратегический партнер, и по близости наших отношений мы не можем сравнить ее ни с какой другой страной. Мы поддержим Россию в любом случае». И это в условиях, когда руководство Армении, ближайшего «боевого соратника» России по ОДКБ, после грузинской агрессии наградило убийцу Саакашвили высшей государственной наградой Армении, — орденом Чести!? Руководство России эту оплеуху от «соратника» перенесло молча. Увы, но иначе, как предательством позицию российского руководства в отношении Ливии назвать сложно, так же, как и определить, до какой степени это предательство может дойти, причём, не только по отношению к союзникам, но и в отношении своих собственных национальных интересов.

И дело даже не в том, что из-за введения Советом Безопасности ООН эмбарго на поставки оружия Ливии, за которое проголосовала и Россия, компания «Рособоронэкспорт» потеряла около 4 миллиардов долларов. Хотя для россиян это тысячи рабочих мест в оборонной промышленности. В г. Арсеньеве Приморского края в начале марта уже состоялся митинг против

поддержки Россией санкций ООН, поскольку большая часть экономики города держится на заводе «Прогресс», выпускающем боевые вертолеты «Черная акула» и «Аллигатор», которые должна была купить Ливия. А без этого заказа рабочие останутся без зарплаты, поскольку на государственный заказ надежды мало, к тому же за 2010 год он выполнен всего на 30 %, а Медведев только сейчас (!?) намерен «изучать» причины его срыва.

Впрочем, позиция Медведева по Ливии очевидно во многом определяется грядущими в 2012 году президентскими выборами, а итоги визита вице-президента США Байдена в Москву именно накануне голосования Советом безопасности ООН по резолюции 1973, позволяют предположить, что ливийское руководство элементарно обменяли на обещание поддержки «вашингтонским обкомом» на предстоящих выборах кандидатуры нынешнего президента. Не вызывает энтузиазма у Медведева и государственное устройство Ливии, при котором каждый ливиец получает свою ренту с продаваемых государством углеводородов, поскольку сразу возникает вопрос о том, почему в России при аналогичных продажах деньги за проданные ресурсы страны получает исключительно кучка олигархов?

Нет никаких сомнений в том, что нынешний сценарий информационно-террористической атаки на Ливию и попытки её расчленения впоследствии будет применён и к другим странам. На очереди Иран, Венесуэла, Куба и ряд других стран, в том числе и Россия. Естественно, что в следующий раз это будет сделано на более высоком информационно-организационном уровне, уже с учётом и ливийского опыта. Некоторые руководители государств это хорошо понимают и поэтому президент Венесуэлы У. Чавес уже квалифицировал действия международной коалиции в Ливии «имперским безумием» и потребовал прекратить бомбардировки мирного населения Ливии. Его поддержали также президенты Боливии и Эквадора.

Их обеспокоенность понятна, поскольку в свете последних событий можно говорить о полной дискредитации системы международной безопасности и возрождении права сильного, могущего диктовать свою волю остальным, в том числе и военными средствами. После принятия известной резолюции 1973 Совет безопасности можно вполне обоснованно называть рупором лжи, поскольку указанным в её преамбуле определениям «эскалация насилия», «пытка» и «массовых казней» в действительности нет никакого подтверждения, более того, ООН препятствовала получению достоверной информации о событиях в Ливии. В принципе, это уже было в 2008 году в отношении РФ, но тогда Россия смогла воспользоваться своим правом вето. Сейчас и Россия, и Китай, который также имеет право наложения вето на решения СБ ООН, от этого шага воздержались.

При этом, можно понять Китай, поскольку в отношении Ливии разыгрывается сценарий, который он

может вполне применить к России. Уже в настоящее время инвестиции Китая в Сибирь и Дальний Восток значительно превышают российские государственные вложения, а количество китайских «специалистов» вскоре может превысить количество коренного населения, к тому же большинство россиян, проживающих в этих регионах, гораздо чаще бывают в Китае, нежели в европейской части своей родины. Приостановка финансирования региональных программ со стороны Китая может вызвать действительно масштабные протестные акции населения и события в Арсеньеве показывают, что принципиально это возможно.

В такой ситуации «временное» введение подразделений китайской армии на территорию России для «прекращения насилия в отношении мирного населения» будет выглядеть вполне логичным, тем более, что пропагандистский аппарат у китайцев работает гораздо лучше, чем в России. Несмотря на все потуги «демократизаторов» и сотни миллионов долларов, потраченных на «создание положительного образа России», оказываемое Россией влияние, согласно результатам опубликованного в этом году ВВС ежегодного международного опроса, в большинстве государств мира считают отрицательным. Хуже России оценили только Израиль, Пакистан, Северную Корею и Иран. Поэтому, большинство населения, полностью зависящее от работы на китайских предприятиях, к тому же «обработанные» китайскими «агитаторами», особо протестовать не будет. А российская армия в отсутствие национальной идеи и, соответственно, патриотических ценностей, отморозенная формой от Юдашкина, фактически разоружённая и дезорганизованная в ходе сердюковских реформ оказать сопротивление просто не способна. Увы, но времена Даманского канули в лету и это все хорошо понимают. Любая протестная резолюция России против таких действий, внесённая в СБ ООН, естественно, Китаем будет заветирована.

Говорить о «международном праве» после принятия СБ ООН резолюции 1973 вообще бессмысленно. Принятая резолюция предоставляет право принимать «все необходимые меры» для защиты гражданского населения без уточнения содержания этих мер и определения, кому это право предоставлено!? Таким образом, в соответствии с такой резолюцией бомбить Ливию имеет право любая страна-член ООН и без каких-либо ограничений. И если США вздумается сбросить на Ливию небольшую атомную бомбу, как в Нагасаки и Хиросиме в 1945 году, то это тоже не будет ей противоречить. Применения американцами и их соратниками по коалиции боеприпасов с обеднённым ураном, как это было в 1999 году в Югославии или с ядовитым белым фосфором, как это было в 2004 году в Ираке, резолюция тоже не запрещает, впрочем, как испытаний на жителях Ливии и других новейших систем вооружения.

К тому же, требуя «удовлетворить законные требования народа», резолюция «почему-то» подразумевает под «народом» исключительно кучку мятежников, за-

севших в Бенгази, а миллионы ливийцев, которые поддерживают действующее правительство для ООН «народом» не являются!? Таким образом, СБ ООН открыто стал на сторону горстки мятежников, попытавшихся свергнуть законное правительство, пользующееся поддержкой подавляющего большинства населения!? В принципе, это тоже уже было. В 1936 году предшественница нынешней ООН — Лига наций, формально провозгласив невмешательство, фактически поддержала свержение мятежниками во главе с Франко абсолютно законного правительства Народного фронта в Испании. А фашистские Германия и Италия поспешили признать «законность» правительства Франко ещё до окончания гражданской войны точно так же, как нынешняя Франция «правительство» мятежников в Ливии. К чему это привело, общеизвестно, — через пять месяцев после свержения законного правительства Народного фронта началась Вторая мировая война.

Поражает и скорость, с которой были приняты по Ливии аж две резолюции ООН! В Бахрейне и Йемене были действительно расстреляны мирные демонстрации, но эти преступления СБ ООН даже не собирается рассматривать!? Есть и более показательные примеры, в апреле-мае 1994 год в Руанде было убито почти миллион человек, однако, резолюция СБ ООН 955 о создании Международного трибунала по Руанде (!?) появилась только... в ноябре!? «Расследование» трибуналом продолжается до сих пор, даже несмотря на то, что в тот период были убиты также десять бельгийских военнослужащих из состава миротворческого контингента ООН в Руанде. До сих пор СБ ООН не только не дал оценку убийству российских миротворцев в Южной Осетии в августе 2008 года, но даже не предпринял никаких мер по расследованию обстоятельств их гибели. Хотя, впервые за более, чем 60-летнюю историю существования миротворческих сил миротворцев убили... миротворцы. Если, конечно, после произошедшего, их можно таковыми называть. Но формально, до сих пор, саакашвистские убийцы в голубых касках не только не понесли наказания, более того, — их действия не осудили и... даже не лишили мандата ООН. Россия и её президент Медведев по этому поводу предпочитают молчать.

Сценарий нынешней операции коалиции абсолютно понятен, — запугивание сторонников Каддафи жесточайшими бомбардировками мирного населения и уничтожение его военного потенциала, вооружение мятежников и усиление их войсками подконтрольных американцам арабских режимов и развязывание, якобы, гражданской «освободительной» войны, в которой арабские наёмники под прикрытием авиации коалиции должны оккупировать Ливию. Выбор Бенгази в качестве оплота мятежников не случаен. Уроженец Сирта (Триполитания) Каддафи в своё время сверг короля Идриса, выходца из Бенгази (Киренаика), а такие вещи не забываются.

Причём оплатить расходы на агрессию против Ливии, может сама же Ливия!? США заявили о рассмотрении возможности оказания финансовой поддержки ливийским мятежникам за счёт... арестованные активы ливийского правительства, которые оцениваются в 32 млрд. долларов!? По заявлению официального представителя Белого дома Д. Карни, США «изучают полномочия» для передачи этих активов. Это весьма тревожный сигнал для целого ряда государств, которые может ожидать то же самое по уже «накатанной» ливийской схеме. Вполне возможен такой вариант и в России. Причём, достаточно элементарно,— после очередного разгона «марша несогласных» Г. Каспаров создаёт своё «правительство», благо, в отличие от Ливии, желающих попасть туда будет предостаточно, и обращается к США с просьбой арестовать активы «узурпаторского режима, жестоко подавляющего народ». Всё остальное, что называется, «дело техники», поскольку количество «народа», который надо «защищать», для США и ООН особого значения, как показал ливийский опыт, не имеет.

Цинизм тоже зашкаливает,— для «защиты мирного народа Ливии» США намерены привлечь вооружённые силы Катара и Саудовской Аравии, которые расстреливали мирных демонстрантов в Бахрейне!? И это тоже полностью соответствует резолюции СБ ООН 1973, в отношении которой премьер-министр РФ В. Путин заявил, что она является «неполноценной и ущербной». Дал он характеристику и операции, которая по его мнению, хотя и осуществляется «под предлогом защиты мирного населения, но при нанесении бомбовых ударов гибнет как раз это мирное население, где же логика и совесть — нет ни того ни другого».

И с этим трудно поспорить, особенно в условиях когда «совет безопасности» ООН после резолюции 1973 превратился в инструмент террористической угрозы

мирным государствам и вмешательства в их сугубо внутренние дела. На этой неделе стало известно, что с конца февраля на территории Ливии действует группа британского спецназа SAS, которая руководит действиями «мирных демонстрантов» в Бенгази, а в настоящее время обозначает наземные цели для самолётов и ракет коалиции. Но ведь Совет безопасности ООН не давал санкции на проведение наземной операции!? Или в данном случае на «совет безопасности» можно наплевать, а его члены, включая постоянных, будут молчать?

А ведь следующая цель информационно-террористической атаки уже фактически обозначена,— Обама в видеообращении, посвящённом празднованию Навруза, мусульманского Нового года, заявил о том, что в Иране «идет кампания устрашения и нарушения прав» населения и весь «мир наблюдает за этими несправедливыми действиями с тревогой», но будущее Ирана «принадлежит молодежи, которая сама выберет свое предназначение». Он также призвал иранскую молодёжь добиваться перемен в стране и заверил их в своей поддержке. Чем заканчиваются такие призывы достаточно хорошо видно по кровавым переменам в Ираке, Афганистане, а теперь и Ливии. Сотни жертв среди мирных демонстрантов, расстрелянных в Бахрейне и Йемене, не беспокоят ни Обаму, ни «совет безопасности» и его членов, включая Россию.

Увы, но средневековый принцип: «Разделяй и властвуй» вполне успешно применяется и нынешнем «цивилизованном» мире. Приходится также с сожалением констатировать, что до сих пор ни одна страна, которая определена Западом в качестве объекта информационно-террористической атаки оказалась неспособной на организацию эффективного информационного противодействия.

<http://www.regnum.ru>

ЛИВИЯ ИМЕЕТ ШАНСЫ УСТОЯТЬ, ЕСЛИ НЕ ПОДВЕДЕТ ЧЕЛОВЕЧЕСКИЙ ФАКТОР

По последним данным реализация целей «защиты мирного населения Ливии» уже привела к гибели 64 ливийских граждан, более 150 человек получили ранения.

Военный пилот, полковник **Олег Антипов** прокомментировал РОУ перспективы Ливии на отражение военного нападения натовской авиации.

Олег Антипов: Вооружённые силы Ливии имеют в своем боевом составе до 80 тысяч человек. По уровню боевой подготовки они считаются не самыми боеспособными среди армий арабского мира. Из средств ПВО на вооружении у ливийской армии есть советские ЗРК: С-200А «Ангара» (8 батарей — 48 пусковых установок); С-125 «Печора» (12 батарей — 132 ПУ); С-75 «Волхов» (15 бата-

рей — 90 ПУ); ЗРК 2К12 «Квадрат» (5 батарей — 20 ПУ); 50 ПУ ЗРК 9К33 «Оса» и 9К33М3 «Оса-АКМ»; 25 ПУ ЗРК «Кроталь». При квалифицированном применении эти комплексы еще вполне могут показать свои возможности. Что можно успеть сделать за оставшееся время? В первую очередь ливийцам надо рассредоточить и замаскировать боевую технику. А для ЗРК надо постоянно менять позиции и маскироваться, ведь они из космоса, как на ладони.

После закрытия воздушного пространства ливийские правительственные войска будут продолжать наземную операцию. Если НАТО начнет массированные бомбардировки инфраструктуры, то у ливийцев шансов выстоять мало, но они есть.

Ясно, что натовцы знают боевые частоты комплексов ПВО и без проблем забьют их помехами. Без радаров и авиация не столь эффективна. Воевать в пустыне в таких условиях для ливийцев — самоубийство!

Выход один — рассредоточить армию по городам. Танки сосредоточить в нижних этажах зданий. На крышах необходимо разместить переносные комплексы ПВО: 100 ПУ ЗРК 9К31 «Стрела-1» и 9К35 «Стрела-10»; 3000 переносных зенитно-ракетных комплексов ПЗРК «Стрела-2/2М», «Стрела-3», «Игла-1»; 600 орудий зенитной артиллерии, включая не менее 200 23 мм ЗСУ-23-4 «Шилка».

Авиация Ливии на сегодня по данным Пентагона, насчитывает 420 боевых самолетов, в том числе 79 французских «Миражей», 50 советских МиГ- 21, 113 МиГ-23, 60 МиГ-25 и 45 Су-20/22. Но, как отмечают аналитики из вашингтонского исследовательского центра «Глобал секьюрити», при этом свыше половины из этих самолетов, по тем или иным причинам не пригодны для использования.

Данные американского агентства стратегических исследований Stratfor о том, что на стороне правительственных войск Ливии с мятежниками воюют не менее 500 профессиональных военных лётчиков с паспортами стран СНГ, о чем мы рассуждали в статье «Муамар Каддафи доверяет Аллаху и украинским военным лётчикам», в результате моей проверки не подтвердились. По данным от моих коллег из близких к этому региону стран, американские аналитики «ошиблись» в оценках не менее чем в 20 раз. Возможно, они хотят списать будущие потери на советских пилотов-асов?

Армейские подразделения необходимо распределить так, чтобы каждый дом стал укрепрайоном. Пусть возьмут на вооружение чеченский опыт защиты Грозного в 94-м году. И самое главное нужно продол-

жать вести информационную работу с остальным миром. Вопрос в том, насколько будут готовы к самопожертвованию ливийцы, не купятся ли они на фальшивые доллары США? Человеческий фактор может стать определяющим в этой войне. Еще долго арабы будут харкать кровью после «арабских революций», еще схлестнется арабы в братоубийственной войне! Для этого и задумывались «революции».

Напоминаем, что за последние сутки по сообщению Sky News, корабли и подлодки ВМС США обстреливали Ливию ракетами «Томагавк». Кроме того, обстрел Ливии такими же крылатыми ракетами вела британская подводная лодка типа Trafalgar.

По некоторым данным, уже выпущено более 112 ракет «Томагавк». А ВВС Франции тем временем бомбили Ливию и наносили ракетные удары «по танкам диктатора».

Главой операции «Одиссея Рассвет» назначен американский генерал Картер Хэмм, расчетом тактики руководит адмирал США Сэм Локлир.

Телевидение сообщает о первых успехах сил западной коалиции — например, западные ВВС уже разбомбили больницу в пригороде Триполи. Кроме столицы Ливии, ВВС Запада также наносят удары и по другим городам Ливии — Бенгази, Мисрате, Зуваре.

В нападении на Ливию участвуют США, Великобритания, Франция, Италия и Канада, в ближайшее время к ним присоединится Испания.

Средствам ПВО Ливии удалось сбить самолет ВВС Франции. «Военная операция носит ограниченный характер с целью защиты мирного населения Ливии, мировое сообщество давало Муамару Каддафи шанс избежать развития событий по военному сценарию, но он проигнорировал эту возможность», — заявил президент США.

НЕИЗБЕЖНАЯ КАТАСТРОФА

Ростислав ИЩЕНКО

президент Центра системного анализа и прогнозирования

Украинские националисты очень обижаются, когда я говорю, что наше государство нежизнеспособно. Финансово-экономически ориентированные «патриоты» не-медля начинают интересоваться, сколько за констатацию этого очевидного факта «платит ФСБ» (им невдомек, что операции за пределами России — прерогатива СВР). Их географически ориентированные коллеги рекомендуют перебираться на жительство в ту же таки Россию. Тут уж я начинаю теряться в догадках: почему не в Швейцарию, продемонстрировав-



шую куда большую стабильность, чем все постсоветское пространство.

Все, вместе взятое, включая задумчивых прибалтов? Единственное разумное объяснение — даже «патриоты» понимают, что Россия, хоть и имеет сходные с Украиной проблемы, явно более жизнеспособна и имеет все шансы процветать даже тогда, когда от могилы последней «Украинской державы» и следа не останется.

Это тоже констатация очевидного факта. Причина большей живучести России проста. Имя ее — Москва. Имперский центр, будь то Рим, Константинополь, Санкт-Петербург или Лондон, в качестве места концентрации разноплеменной имперской элиты, всегда

притягивал желавшие сделать большую (мировую, а не местечковую) карьеру таланты. Это относится к писателям, художникам, музыкантам, экономистам, администраторам, это же относится и к политикам.

Не может вырасти современный полководец из командующего армией Буркина Фасо. Не потому, что в Африке не рождаются Бонапарты — рождаются. Просто, чтобы стать современным военачальником, надо иметь опыт командования современными вооруженными силами. Не бригадой, дивизией или корпусом, пусть даже оснащенными по последнему писку военной моды и последнему слову техники, а полноценными вооруженными силами. Таковыми в мире располагают США, Россия, Китай и условно, в рамках НАТО, несколько государств Западной Европы (Великобритания, Франция, Германия). Вот они и способны выращивать современных Шлиффенов и Шапошниковых. В остальных государствах мира потенциальные военные таланты зачахнут, не раскрывшись.

К политикам это «проклятие масштаба» тоже относится. Из Москвы и Вашингтона, Парижа и Лондона, Пекина и Токио открываются совсем не те перспективы, что из Киева и Варшавы, Манагуа и Праги, Угадугу и Сувы. Политическая элита стран с имперскими традициями получает академический опыт, а остальные смотрятся рядом, как первоклашки. Отдельные исключения сути дела не меняют.

Именно поэтому империи живут тысячелетиями, а отдельные «маленькие, но гордые» Гондурасы возникают и исчезают ведрами в течение пары десятилетий. Поэтому империя, пораженная той же червоточной, что и хутор, устоит, а хутор сгинет.

Но перейдем к сути — к червоточине, разъедающей украинское государство изнутри и не оставляющей ему шансов на выживание. Главным могильщиком украинской государственности являются не «продажные манкурты», не «пятая колонна», не «рука Москвы», даже не «бандеровцы» и не потешные украинские нацисты, мечтающие, опираясь на разоренную Украину, совершить то, чего не смог Гитлер, жестко контролировавший всю промышленную мощь континентальной Европы. Проблемой Украины является ее экономическая и политическая элита, ее «реформаторы», ее «капитаны бизнеса» и, в меньшей мере, политически активная часть народа: политологи, журналисты, топ-менеджмент крупных компаний, короче, те, кто формируют общественное мнение.

На двадцатом году независимости граждане Украины с удивлением обнаружили, что пришедшие к власти силы ничем, кроме цвета партийных знамен, не отличаются от ушедших в оппозицию, что даже КПУ имеет к защите интересов трудящихся такое же отношение, как Чингисхан к искусству плетения макраме. Народ, бешеными темпами теряя доверие ко всем без исключения действующим политикам, тем не менее, ждет своего Скрытого Имама, который придет и сделает всем хорошо. Давайте подумаем, откуда же ему взяться?

Как возникло государство Украина? Так же, как и остальные постсоветские страны. Глупому народу, который уже в четырех поколениях не видел капитализма и на генетическом уровне забыл, что это такое, рассказали, что капитализм — это как в американском кино. Никто ничего не делает. Все носят джинсы. Живут в больших красивых домах, с утра до ночи пьют пиво и виски из красивых бутылок, ездят на больших красивых машинах, иногда убивают плохих парней, соблазняют красивых девушек, грабят банк, спасают мир и уезжают отдохнуть на Гавайи. В общем, каждый может стать Рокфеллером.

И простой советский работяга сразу так и понял — все, и он в том числе, станут миллионерами на следующий день после того, как прогонят коммунистов, которые спрятали всю колбасу в закрытых распределителях. Работягам-то было невдомек, что американские туалеты тоже кто-то чинит и мусор кто-то убирает. Работяга-то «в академиях не обучался» и не знал, что для того, чтобы в обществе, где у всех все поровну или почти поровну, один стал Абрамовичем, миллионы должны стать нищими. Собственность-то не возникает из ниоткуда. Для того, чтобы у кого-то прибыло, у кого-то другого должно столько же убыть.

Но проблема постсоветского капитализма заключается не в том, что миллионы обнищали (так рождался любой капитализм), а в том, как именно обогатились те, кто стал богатым, из кого сформировалась «эли-та» бизнеса, кто поставил под свой контроль власть и использует ее в своих интересах. Как же появились украинские Генри Форды и Джоны Пирпонты Морганы?

Понятно, что в стране, где сумма ущерба государству свыше десяти тысяч рублей могла повлечь за собой смертный приговор, ни явных, ни подпольных капиталов не хватило бы на легальную приватизацию одного средней паршивости заводика. Но сравнительно быстро были приватизированы предприятия стоимостью в миллиарды долларов, а на общем нищем фоне появились даже не миллионеры — миллиардеры. И не из «братков», которые в большинстве своем отправились на кладбище, частью — в тюрьму и лишь единицы нашли себя в бизнесе. Нет, большинство тех, кто управляет экономикой постсоветских стран сейчас, хоть и работали с бандитами, но вынужденно — всем нужна была «крыша», сами же они и при бандитах, и сейчас позиционировались как эффективные менеджеры, способные создать богатство на пустом месте. Вот они-то и оказались опаснее бандитов.

Никакой самый эффективный менеджер не в состоянии был бы аккумулировать капиталы, необходимые для приватизации второй экономики мира. Даже Федеральной резервной системе США (ФРС) пришлось бы годами день и ночь штамповать доллары, чтобы оплатить это удовольствие. То есть предприятия стоимостью в миллионы и миллиарды долларов раздавались за бесценок, практически в подарок. Даже суммы взяток были смешными в сравнении с тем, что за них

приобретали, а ведь часто и взятку-то давали задним числом, за счет уже приватизированного.

А теперь представьте себе, что вы получаете завод стоимостью два миллиарда долларов просто так — в подарок. Это не ваш прадед-кузнец потихоньку богатеет — расширял предприятие, не ваш дед выбился из ремесленников в промышленники, не ваш отец модернизировал завод, уел конкурентов и стал местным Лакшми Митталом. Вам просто отдали бывшую общую собственность, и вы моментально из голодранца стали миллионером. Раньше вы не управляли даже ларьком на рынке, а теперь надо принимать стратегические решения глобального масштаба, бывшие до 1992 года компетенцией Политбюро (да не киевского, а московского).

Вам нужна эта головная боль? Да вы просто не готовы к конкуренции с акулами мирового бизнеса. А тут еще распался единый народнохозяйственный комплекс, и у вас ни комплектующих, ни сырья, ни рынков сбыта. Но зато эту двухмиллиардную головную боль можно продать по кирпичу, станки сдать в металлолом, а на территорию пустить арендаторов. Два миллиарда не получите, но и двадцати миллионов долларов, зато сразу и наличкой, вам, голодранцу, вашим детям и внукам на счастливую жизнь должно хватить. Тем более что тогда мало кто знал, что в наше время и двести миллионов — не очень большие деньги.

И так было везде — в промышленности, в сельском хозяйстве, в информационной сфере. Если называть вещи своими именами, шла дешевая распродажа имущества, украденного у народа. Но ведь пират и разбойник может быть кровожадным, а может быть благородным и делиться награбленным с ограниченными кругом бедняков-сообщников. Он, однако, никогда не станет производителем. Его дело — отнимать и перераспределять, а не строить и создавать.

Поэтому Украина управляется, информируется и идеологически окормляется ворами, воренками и подвориками. Не важно, осознают они это или не осознают. Поэтому все «капиталистические» реформы направлены на то, чтобы усилить контроль государства

над финансовыми потоками — ведь для существования воровской экономики необходим источник воровства. Поэтому население, в том числе самодеятельное, и ощущает все более сильный налоговый гнет — имущество СССР закончилось, а иностранные кредиты надо отдавать — осталось стричь только своих овец.

Поэтому-то националисты по праву считают себя единственными достойными представителями этого государства. Оно может существовать только при условии полной аннигиляции исторической памяти (чтобы нельзя было сравнить действительность с прошлыми годами), но именно историческую память нацисты и пытаются украсть у нас даже с большим остервенением, чем язык и тысячелетнюю культуру. Пить водку из самовара, плясать камаринского и петь «Дубинушку» вам не просто разрешат, еще и обяжут (только в специально отведенных для этого местах), но при этом проведут историческую лоботомию, чтобы знали, что большевики из тридцатимиллионного разнационального населения Украины только голодом заморили за два года миллионов сорок этнических украинцев, еще сотню миллионов сгноили в лагерях и столько же на пару с немцами уничтожили в Великой войне.

Фашисты и в 30-е годы прошлого века очень умело помогали капиталу сохранить контроль над ситуацией и направить лишнюю энергию масс на внешние военные авантюры. И сейчас украинские фашисты спят и видят, как бы войну с Россией начать, чтобы народу было чем заняться. Обратите внимание, после этой статьи они мне опять посоветуют ехать в Москву, а не в Женеву. Для них все, что ни есть в мире плохого, исходит из Москвы и направлено против Украины. Даже землетрясение в Японии заказал Путин, чтобы на Украину выпали ядерные осадки из «Фукусимы»...

...Вот потому-то эта страна и обречена. Бесконечно воровать нельзя. Надо иногда что-то и строить. В России это уже одиннадцать лет назад поняли. А у нас все думают, что если мы визовый режим с Россией введем и Черноморский флот в Новороссийск отправим, то наши воры устыдятся, раскаются и станут жить по совести. Они бы и рады, да не умеют...

<http://www.versii.com.ua>

Не будет удостоверения украинского писателя и у Михаила Булгакова. Но мы-то знаем, что он гениальный писатель, в отличие от Яворивского и Шкляра, которые выдают такие удостоверения

Верховная Рада Украины отказалась признать киевлянина Михаила Булгакова украинским писателем. И слава Богу!

Сергей СИБИРЯКОВ

18 марта в Верховной Раде Украины, после ожесточенной дискуссии депутаты приняли постановление о праздновании 120-летия со дня рождения писателя Михаила Булгакова.

Автор постановления депутат Инна Богословская из Партии регионов отметила в своем выступлении, что 120 лет со дня рождения Булгакова — это дата, которую мы уже дожив до зрелости украинского государ-

ства должны, безусловно, отметить. По мнению инициатора постановления, Украина на 19-м году независимости должна понимать, что любая выдающаяся личность, родом с Украины, должна быть связана в сознании любого жителя Земли с Украиной и стать нашим национальным достоянием.

Инна Богословская выразила уверенность, что это постановление должно объединить всех депутатов.

«Мы должны сделать так, чтобы мир за несколько лет привык к тому, что Малевич — это выдающийся украинский художник, и картины его, дух их, зародился здесь; Вернадский — это выдающийся украинский ученый; Блаватская — это украинская писательница, родившаяся в Днепропетровске и там написавшая первые свои произведения. Необходимо расширять понимание своих корней. Поэтому я прошу вас поддержать это постановление как своевременное и правильное» — завершила депутат.



Но нашла коса на камень...

Главный эксперт по «настоящему украинским писателям» Владимир Яворивский, совмещающий председательство в Комитете по культуре и духовности Верховной Рады с руководством украинским Союзом писателей, писателю Михаилу Булгакову в почетном праве считавший украинским писателем резко отказал. Ведь у него свои критерии и по ним Михаилу Булгакову до лауреата Шевченковской премии Василия Шкляра очень далеко.

Об этом романе мы писали в статьях: Концентрация ненависти ко всему миру в романе «Чёрный ворон» так велика, что он выглядит пародией и Белых воронов не бывает.

Владимир Яворивский потребовал исключить из проекта решения фразу «украинский писатель Михаил Булгаков».

Его поддержал депутат Николай Кульчинский, известный организацией фестивалей рок-музыки «Мазепа-Фест». Он отметил, что Булгаков, как русский патриот, был русским националистом и напомнил, что Булгаков в «Белой гвардии» унижал украинцев.

От автора: По поводу этого романа в 20-х годах была большая дискуссия в среде украинской интеллигенции. Делегация украинских писателей встречалась со Сталиным и просила его запретить постановку пьесы «Дни Турбиных» по роману «Белая гвардия». Сталин украинских писателей не поддержал.

Этот эпизод недавно в интервью вспоминал Михаил Загребельный — публицист, сын известного украинского писателя Павла Загребельного.

«Многие сегодняшние события мне напоминают то, что произошло в феврале 1929 года. Тогда большая делегация украинских писателей была принята Иосифом Сталиным. Сталин хотел с ними побеседовать о высоком. Стенограмма этого совещания была напечатана еще в 1991 году в журнале «Искусство кино». Сталин хотел узнать от украинских писателей их видение будущего.

Может, материальные вопросы какие-то нужно было решить, сделать больше литературных журналов (та же проблема, что и сегодня, — где напечататься молодому начинающему автору). А все писатели не стали слушать и в один голос сказали: «Запретить постановку пьесы Булгакова «Дни Турбиных». Возможно, Сталин хотел с ними обсудить дальнейшие стратегии и перспективы — что будет дальше?

Все-таки надвигалась индустриализация, и, конечно, предвидели тяжелый процесс с жертвами. Ведь события 1930-х годов, на мой взгляд, не был спланированным геноцидом украинского народа, а был голод в условиях ускоренной индустриализации. Но писателей, судя по всему, это не волновало, и они все равно вернулись к вопросу о запрете «Дней Турбиных» Булгакова...

Каганович прервал эту беседу и предложил разойтись» (Подробнее).

Напомним фразу из романа, которая до сих пор возмущает украинских националистов.

Булгаков «Белая гвардия»: «Я позавчера спрашиваю этого каналью, доктора Курицкого, он, извольте ли видеть, разучился говорить по-русски с ноября прошлого года. Был Курицкий, а стал Курицкий... Так вот спрашиваю: как по-украински «кот»? Он отвечает: «кит». Спрашиваю: «А как «кит»? А он остановился, вытирает глаза и молчит. И теперь не кланяется».

Возможно, украинские депутаты не любят Булгакова и потому, что узнают в его героях себя? Миша Гленни, автор книги «Макмафия: путешествие по глобальному преступному миру», пишет на страницах *The Financial Times*.

Роман Михаила Булгакова «Белая гвардия» помогает понять сегодняшний день Украины. *«Ныне это произведение сделалось ядовитой сатирой, описывающей фундаментальное сопротивление Украины разумным методам управления. Полные вагоны денег, вороватые приспешники, перебежчики, которые постоянно мечутся из стана в стан, — все это напоминает нам, как украинские олигархи и внешние силы превратили страну в мир вечных раздоров, алчности и двоедушия», — пишет Гленни.*

Вскользь об этом сказал депутат Олег Зарубинский из фракции Народной Партии. «Уважаемые коллеги, очень боюсь, чтобы мы с водой этой дискуссии не выплеснули ребенка, а ребенок заключается в том, что огромная и знаменитая фигура Булгакова, безусловно, должна быть отмечена.

И знаете почему, вот мне пришло в голову, хотя бы потому, что он создал такие образы, которыми якобы предсказал наше настоящее. Безусловно, сейчас у нас

больше «шариковых и швондеров», меньше профессоров «преображенных», но это не проблема писателя Булгакова — это проблема нашей современности. И отдавая дань памяти этого человека, который предсказал наше сегодняшнее общество, я думаю, мы сделаем большое дело. Поэтому кажется, что эти дискуссии напоминают воду, а ребенок есть, выплескивать его не надо, постановление надо поддержать» — предложил депутат.

В итоге вице-спикер коммунист Адам Мартынюк, ведущий заседание, резюмировал «напишем просто Постановление о праздновании 120-летия со дня рождения выдающегося писателя Михаила Булгакова».

«Он все равно наш, он с нами», — сказал Мартынюк о Булгакове, и депутаты утвердили постановление о праздновании юбилея неукраинского, а просто выдающегося писателя Булгакова.

Если это нормальная практика, ее следует узаконить, переписав ст. 86 Конституции РФ в новой редакции — «Незванный источник осуществляет руководство внешней политикой РФ». Дипломаты иностранных держав тогда хотя бы будут знать, кто за что отвечает и к кому обращаться с вопросами.

МАКСИМ СОКОЛОВ: PERSONA NON GRATA

Интернациональный поход на Ливию интересен не только и даже не столько тем, что понятие «вмешательство во внутренние дела» отныне окончательно и полностью сдано в архив. Это если и новость, то довольно устаревшая.

Когда есть желание установить демократию в какой-либо стране, доселе ею лишённой, исполняется песня, впервые прозвучавшая осенью 1939 г.: «Мы приходим помочь вам расправиться, // Расплатиться с лихвой за позор. // Принимай нас, Суоми-красавица, // В оже-релье прозрачных озёр!». Поскольку «Отнимали не раз вашу родину — // Мы приходим её возвратить». При этом возврат родины происходит с большим прямотушем: «Много лжи в эти годы навёрчено, // Чтоб запугать ливийский (финляндский) народ. // Раскрывайте ж теперь нам доверчиво // Половинки широких ворот!». Если же кто недостаточно доверчив в раскрытии половинок, то на этой случай: «Ломят танки широкие просеки, // Самолёты кружат в облаках». Семьдесят лет с лишним прошло, а поэт-песенник ДАктиль писал будто про сегодня, и не наблюдается большого различия между т. Сталиным и т. Саркози в их самоотверженном желании нести демократию в другие страны.

Касательно позиции России в этом вопросе — ведь, будучи постоянным членом СБ ООН, она могла бы на-



А мне эта история напомнила эпизод из романа «Мастер и Маргарита».

«Так вот, чтобы убедиться в том, что Достоевский — писатель, неужели же нужно спрашивать у него удостоверение? Да возьмите вы любых пять страниц из любого его романа, и без всякого удостоверения вы убедитесь, что имеете дело с писателем. Да я полагаю, что у него и удостоверения-то никакого не было! Как ты думаешь? — обратился Корovieв к Бегемоту.

— Пари держу, что не было, — ответил тот, ставя примус на стол рядом с книгой и вытирая пот рукою на закопченном лбу».

Не будет удостоверения украинского писателя и у Михаила Булгакова. Но мы-то знаем, что он гениальный писатель, в отличие от Яворивского и Шкляра, которые выдают такие удостоверения

ложить вето на защиту ливийской демократии, но предпочла воздержаться — могут быть разные мнения. С одной стороны, утверждение такого прецедента, как резолюция № 1973, — это еще один гвоздь в гроб Вестфальской системы, лишнее подтверждение того, что системы международного права в таком виде, как народы знали ее три с половиной века, более не существует. С другой, отечественная дипломатия могла исходить из того, что эту систему уже ничем не воскресить, а потому не тщись своими слабыми силами остановить общее отступление. Вот и Китай тоже является постоянным членом СБ и тоже не потщился. Здесь может быть взгляд по принципу хаты с краю. При наличии ракетно-ядерного оружия — что у России, что у Китая — ни Саркози, ни его коллеги заведомо не решатся демократизировать эти державы, а если какая другая страна вовремя не обзавелась бомбой — значит, не обзавелась. На погосте живучи, всех не оплачешь, а все ветировать ветилки не хватит.

Такой изоляционизм тоже имеет свою логику, да и поведение России и Китая было довольно сходным. Сперва сквозь зубы воздержались, затем выступили с ритуальным осуждением последующего угара демократизации. Сразу сотня метких томагавков — оно и в самом деле trop beaucoup. Сходным, когда бы не одно протокольное различие.

За несколько часов до голосования в СБ, когда уже было очевидно, что демократизация Ливии пойдет полным ходом, президент РФ внезапно подписал указ об отставке чрезвычайного и полномочного посла России в Ливии В. В. Чамова. После чего привычный неназван-

ный источник сообщил, что посол «неадекватно представлял себе интересы России в ливийском конфликте».

Китай ничего такого со своим послом не сделал, да и трудно было бы представить, чтобы не только Китай, но и любая другая держава, заботящаяся о своем международном престиже, могла бы такое сделать. Что такое натворил посол, чтобы нужно было его столь кинжально отставлять и давать об этом в прессу утечки с комментариями, затруднительно понять, тем более что и комментарий странен. Если посол неадекватно (т. е. сколь можно понять, вопреки инструкциям своего правительства) представлял интересы России в стране пребывания — это одно. Если посол неадекватно представлял себе (это могло выражаться в том, что инструкции исполнял, но при этом писал неправильные доклады в Москву) — это другое. Дипломатия любит точность, и если источник решил потрудиться также и в этой сфере, надо же соблюдать минимум профессионализма.

Впрочем, в любом случае невозможно понять, какая надобность была в столь публичном отрешении. Объявлять своего собственного посла *persona non grata* — принципиально новое слово в дипломатии. Даже т. Сталин, производя чистку НКВД в 1937—1938 гг., сперва отзывал послов на родину, а там уже разбирались с ними в порядке келейности. По крайней мере, не было публичного дезавуирования всей той политики, которую ликвидированный посол до этого годами проводил в стране пребывания от имени СССР. Здесь же при отрешении с оглаской дезавуирована предшествующая политика РФ в Ливии. Зачем — кто бы объяснил. Если посол был глупец, самодур, да хоть бы и ливийский шпион (вар.: агент влияния), прописываниями таких вещей в газетах никакая нормальная дипломатия не занимается. Вызван домой для консультаций, далее переведен на другую работу или ушел на пенсию — все приличия соблюдены. В данном же случае не

просто соблюдено выдающееся неприличие, но сделано это в самый разгар международного кризиса. Если это было нарочито сделано для того, чтобы продемонстрировать: «И я сжег все, чему поклонялся, поклонился всему, что сжигал», такая демонстрация не умножит уважения среди партнеров по перезагрузке и тем более не умножит уважения среди других держав, не вовлеченных в процесс перезагрузки. Суетливость и престиж — вещи, плохо совмещаемые.

Это не говоря уже о более мелких деталях. Таких, что с отрешением посла Чамова Россия вообще не будет иметь посла в Ливии в обозримом будущем. После всего того, что источники в Кремле наговорили про Каддафи, аккредитовать при нем нового посла никак не возможно, а больше аккредитоваться не при ком. Для Суоми-красавицы хотя бы было создано в Териоках правительство Финляндской Демократической Республики во главе с тов. О. В. Куусиненом, а здесь даже и о териокском правительстве не позаботились, сразу приступив к томагавкам.

Впрочем, технические детали аккредитации давно уже есть мелочь после никак не согласованного с МИД РФ высказывания неназванного кремлевского источника, сделанного для агентств еще 1 марта: «Мы исходим из того, что даже если Каддафи удастся сейчас загнать ситуацию вглубь, он — живой политический труп, которому не место в современном цивилизованном мире». Делать такие заявления в ситуации, когда еще ничего не решено, ничего не ясно и, очевидно, без всякого согласования с МИДОм — это очень сильная и расчетливая дипломатия.

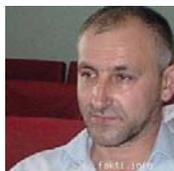
Если это нормальная практика, ее следует узаконить, переписав ст. 86 Конституции РФ в новой редакции — «Неназванный источник осуществляет руководство внешней политикой РФ». Дипломаты иностранных держав тогда хотя бы будут знать, кто за что отвечает и к кому обращаться с вопросами.

<http://www.vz.ru>

ДИАСПОРАЛЬНЫЙ ПОДХОД ПРИВЕЛ К ПОЛНОМУ ПРОВАЛУ РАБОТЫ С РОССИЙСКИМИ СООТЕЧЕСТВЕННИКАМИ НА УКРАИНЕ

Валерий ПОДЪЯЧИЙ,
Координатор Народного фронта «Севастополь-Крым-Россия»

Мнение отдельно взятого МИДовского чиновника — это не мнение МИДа РФ. И уж тем более данный клерк не имеет права говорить от имени всей России, поэтому реагировать на его высказывания я не буду. В своё время советник-посланник посольства России на Украине Всеволод Лоскутов так прокомментировал обвинение в сепаратизме, предъявленное мне Службой безопас-



ности Украины 28 ноября 2008 года: «Позиция у нас такая — убеждения, какие-то взгляды, которые, может быть, не соответствуют официальной позиции, — это не повод для преследования общественных деятелей. Мы эту позицию постоянно излагаем и декларируем». (<http://www.nr2.ru/kyiv/209206.html>).

Вся эта суета вокруг конференций организаций российских соотечественников в очередной раз показала, что русский вопрос на Украине и в Крыму нель-

зя решить с помощью диаспорального подхода. Такие методы работы годятся для выстраивания отношений с российской диаспорой в Австралии, ЮАР, Аргентине и т. д. Это клише МИДа РФ, который еще десять лет назад согласился с тем, что русские на Украине — национальное меньшинство. Российские дипломаты должны понимать разницу между российскими соотечественниками и Русским народом.

Русские Украины должны чётко обозначить свои требования к власти и государству в целом и последовательно их отстаивать, используя все допустимые политико-правовые методы. А это, в первую очередь, отказ от украинизации как ключевого звена национальной политики в стране и признание политико-правового статуса Русского народа как государствообразующего на Украине. И далее, как следствие, формирование двухобщинной федерации и Украины как русско-украинского государства, а также признание русского языка государственным.

В этом плане МИД России может занять более жёсткую позицию, поддерживая требования русских организаций. Особо должны быть оговорены вопросы

статуса Крыма и базирования Черноморского флота в Севастополе. В апреле 1995 года Госдума РФ выступила гарантом проведения референдума по Конституции Республики Крым от 6 мая 1992 года, но режим Кучмы тогда этого не допустил, поскольку накануне Конституция Крыма была отменена официальным Киевом силовым путём в одностороннем порядке. В связи с этим русское движение Украины должно выступать за признание Республики Крым как субъекта федерации и возобновление действия её конституции образца 1992 года, а также за бессрочное пребывание Черноморского флота РФ в Крыму.

Унитаризм, одноязычие и многовекторность — это порочный замкнутый круг и путь в никуда, который может снова привести Украину к неонацистскому рвану. Население Юго-Востока, считающее себя частью русской цивилизации, желает максимальной реинтеграции с Россией, причём не только гуманитарной и экономической, но также и военно-политической. Если и дальше Янукович не откажется от повторения курса Кучмы, то это приблизит «регионалов» к их бесславному концу.

ЛЮБОВЬ, ЭКЗОТИКА И НЕМНОГО РЕАЛЬНОСТИ

Людмила ГОРДЕЕВА

Марокко, Аль-Магриб — перекресток азиатско-африканских путей. Страна, где соседствуют пустыня и океан, где правит настоящий король — потомок пророка Мухаммеда. Страна жаркого солнца и апельсинов. Экзотический ларец со сказками из «Тысячи и одной ночи», в которых живут томные красавицы, цветут апельсиновые деревья и бродят одногорбые верблюды.

Судьбы

Сегодня русские женщины попадают сюда по любви.

Здесь солнцем обесцвечена земля.

Здесь апельсины, а не тополя.

Здесь небо кажется таким бездумно-синим.

Здесь вечер короток, а душный полдень длинен.

Здесь океан нам отмеряет ритм,

Здесь аист над своим гнездом парит.

Здесь шум базаров, аромат цветов.

Здесь на меня обрушилась любовь.

Автор этих стихов Ирина Лукашева приехала в Марокко в гости к отцу, который работал там по контракту, влюбилась в марокканца, и в Россию, к семье, уже не вернулась.

Другая ее соотечественница, познакомилась с марокканцем по Интернету. Завязалась переписка, роман. Потом

они встретились, поженились и родили ребенка. Все, вроде, как у многих. Да не все. Женщина-то инвалид. Создать семью в России она не смогла. Ее марокканский избранник тоже, потому что был беден. А за бедного, говорят, ни один отец не отдаст свою дочь.

Еще одна история по своим страстям больше похожа на сюжет бразильского сериала. Она и должна была лечь в основу популярной передачи «Пусть говорят». Впрочем, все по порядку.

В один из аэропортов Москвы позвонила женщина, сообщившая, что в самолет, следующий рейсом «Москва-Рабат» заложено взрывное устройство. В считанные секунды «под ружье» были поставлены все службы. Рейс задержали. Но тщательное обследование самолета бомбы не выявило. Самолет отправился по своему назначению. Вскоре задержали и звонившего. Им

оказалась женщина, которая таким образом попыталась помешать своей дочери улететь в Марокко с ее избранником. Что дальше происходило в Москве — предположить нетрудно. А вот в Марокко, куда прибыли влюбленные, аккредитованные там российские журналисты стали «раскручивать» сюжет.

Умудренные опытом соотечественницы в интервью напомнили прописные



истины о том, что нельзя бездумно уезжать в другую страну. Надо было бы приехать сюда, пожить немного, познакомиться с родителями, проконсультироваться с консульской службой — и тогда решать с переездом.

Автор этих строк, равно как и другие заинтересованные лица, долго ждала передачу Малахова, посвященную этой истории, но так и не дождалась. «Зависла» она одной по простой причине: молодая пара не захотела публичности и отказалась участвовать в передаче. Более того, недавно «сарафанное радио», которому не страшны ни расстояния, ни границы, принесло из Африки весть о том, что непокорная дочь, пресытившись марокканской экзотикой, собирается в Россию.

Многоженство — это ответственность

Многоженство, по свидетельству живущих в Марокко, явление достаточно редкое, потому что связано с большой ответственностью. Как правило, количество жен не бывает больше двух. Ведь каждую из них надо обеспечить отдельным жилищем.

Если семья живет на вилле, то у каждой жены должна быть своя территория — у одной, предположим, первый этаж, у другой второй. Если, по старинке, живут в закрытом доме с секциями и внутренним двориком, то у каждой — своя комната. Сейчас такие дома в моде, иностранцы приезжают, покупают, реставрируют. Как правило, они расположены в старинных городах, типа Медины, с узкими улочками, по которым едва проходит осел. Идешь по такой улочке, толкнешь какую-то дверь — и сразу попадаешь в рай.

Несколько лет назад молодой король, который тогда только вступил на престол, провел изменения в законодательстве, в т. ч. и в семейном кодексе. Раньше муж мог жениться на второй и третьей жене, не спрашивая у предыдущей согласия. Теперь это недопустимо. Необходимо письменное согласие. В соответствии с другой нормой, женщина без разрешения мужа не могла заниматься бизнесом. Теперь эта норма упразднена. Надо сказать, что реформы, в первую очередь, коснулись семьи самого короля. Если раньше никто не мог видеть жен короля, то с нынешней королевой марокканцы знакомы. Она очень красивая, продвинутая, образованная женщина, программист.

Женщины в платках

«Женщины в платках» — так можно назвать относительно новое явление в эмигрантской среде Марокко. Это уроженки постсоветского пространства, вышедшие замуж за марокканцев, и фактически отказавшиеся от своей национальной принадлежности. Еще на родине они принимают ислам и надевают на голову обязательные платки. Это представительницы России, Белоруссии, Грузии, Прибалтики.

Но первое место держат выходцы из Украины. Невостербованные на родине и хлебнувшие суровых будней, которые установились после распада Советского Союза, эти оксаны, насти и наташи нашли свое сча-

стье в семье. Они занимаются домашним хозяйством, воспитывают двух-трех детей и улаживают мужа — защитника и кормильца. Ну, а если он с этими функциями не справляется, то засучивают рукава и устраиваются на работу сразу в несколько школ. Даже без знания языка их с удовольствием берут на работу, особенно нянечками по уходу за маленькими детьми, где нужно внимание, забота и любовь к детям..

Потомки

Многие потомки первой волны русской эмиграции сохранили русскую идентификацию. Например, представители графской семьи Шереметевых. Марина Шереметева девчужкой попала в Марокко, вышла здесь замуж, родила Петра и Прасковью. В архиве Прасковьи Петровны есть фотография, где 80 лет назад стоит группа людей и батюшки благословляет землю, на которой будет построен православный храм.

Но внуки представителей первой волны, как правило, живут во Франции. Те же, кто приехал из Советского Союза, отправляют детей в Россию, оставаясь в Марокко форпостом Русского мира.

Что же до коренного населения, то среди молодежи много незанятой. Часть проблем этого контингента попадает под государственные программы, часть старается уехать за границу.

Мне не раз говорили живущие в Европе соотечественники, что марокканская молодежь создает там большие проблемы.

Но в Марокко, по словам тех, кто много лет живет с ними бок о бок, они добродушные, не конфликтные, уважают иностранцев.

Если кто-то из молодежи решил уехать в Европу, то собирают всей семьей. Часто уезжают нелегально, пересекая на всяких плавсредствах Гибралтарский пролив. Нередко разыгрываются драмы и трагедии. В лодку набивается много народу. И не дай бог случится буря, тогда посреди океана она опрокидывается и все тонут. Или, завидя полицейский катер, лодочник начинает выпихивать в воду своих пассажиров. Если полиция выловит — хорошо.

Марокко — транзитный пункт для черной Африки, нелегалы из которой тоже перебираются через Гибралтар.

«Землей обетованной» для молодежи стала Канада, куда ее принимают с распростертыми объятьями. Туда едут даже те, кто неплохо устроен в Марокко. В основном, из-за детей. Говорят, что в Канаде легче получить образование.

Протесты

На так называемые протесты так называемой оппозиции, охваченной западной демократией, подавляющее большинство жителей патриархальной страны смотрят с недоумением.

Мне описали одну живую картинку, которая стала характерной для марокканского крупного города.

Главная улица. Возле здания суда — группа протестующих. Кричат «В Марокко нет справедливости!» А где она есть? — спросим мы с вами. Рядом в саду гуляют мамы с детьми, студенты готовятся к экзаменам, дети едят мороженое. Никто друг на друга внимания не обращает. Сплошная демократия: одни протестуют, другие — кормят голубей. Сейчас это разрешено.

Недавно протестовали против чего-то преподаватели ПТУ. Поставили растяжки перед своим центральным зданием, раскинули походную кухню. Имеют право. Кое-где стоит полиция, наблюдает.

Который год в Рабате протестуют безработные выпускники высшей школы. Люди сведущие говорят, что многие из них стали профессионалами этого дела. Им уже не раз предлагали работу, но она их по каким-то параметрам не удовлетворяет. И они снова и снова выходят на улицу, видимо, проблема «куска

хлеба» у них все-таки не стоит. Наверняка родители помогают.

Отвлечшись от протестов, скажу, что отличительной чертой марокканского общества являются крепкие родственные связи. Здесь, как у нас, нет заброшенных и одиноких пожилых людей. Старики всегда живут в семьях. Им даже пенсия как таковая не нужна, потому что материально их всегда поддержат работающие дети, родные, двоюродные и троюродные братья и сестры, племянники.

Накопившийся у населения «пар» правительство спускает не с помощью водометов и дубинок, а реформами и снятием запретов.

Это видно даже по отношению к уличным торговцам. Если раньше их полиция потихоньку гоняла, то теперь они свободно стоят уже за полкилометра до мечети.

Поэтому вряд ли приживется здесь упорно экспортируемая с Запада «оранжевая» революция.

ЕКАТЕРИНА II ОТКАЗАЛА БРИТАНСКОМУ ИМПЕРАТОРУ, ...СМОЖЕТ ЛИ МЕДВЕДЕВ?

Политолог и историк из Испании Лев Вершинин прокомментировал политологу **Сергею Сибирякову** заявление министра обороны США в Санкт-Петербурге о желательности участия российских военных в международных операциях под руководством натовских генералов.

Сергей Сибиряков: *Можете вспомнить подобные обращения в российской истории?*

Лев Вершинин: Ничто не ново. Случалось уже и нечто подобное.

Осенью 1775 г. Георг III направил Екатерине II послание, прося прислать 20 тыс. русских солдат для подавления мятежа в Америке. Одновременно посланнику Англии в Петербурге было велено добиваться соответствующего соглашения. Но Екатерина, какова бы, ни была ее неприязнь к повстанцам, поднявшим мятеж против «законного» монарха, не собиралась помогать своей сопернице Англии.

Просьба Англии была отклонена. Екатерина II ответила, что посылка российских войск в Америку «выходит за пределы возможного». В Лондоне, однако, с этим смирились далеко не сразу. «Гессенцы никуда не годятся, — писал летом 1777 года сэр Уильям Хоу, главнокомандующий английскими силами в Америке. — Любой ценой, хотя бы предварительным соглашением на союз, добейтесь от царицы присылки хотя бы 10 тысяч солдат... Даже 6 тысяч русских, о доблести которых мятежники достаточно наслышаны, могли бы гарантиро-

вать Его Величеству военный успех в предстоящей кампании». Тема, однако, была закрыта окончательно.

«Как уговорились в запрошлом письме, свет мой, — сообщила 6 сентября императрица Потемкину, — я нынче ответила посланнику полным отказом, растолковав сурово, что никогда не будет служить русский солдат под чужими знаменами. И то сказать, дружок, что ты прав, — с чего бы стало нам помогать тем, кто нам нынче друг, а во всей жизни враг?». Допускаю, что именно в связи с таким демаршем Матушка так и не обзавелась i-Pod'ом, но политика на то и политика, что чем-то приходится жертвовать...

Напоминаем, что министр обороны США Роберт Гейтс заявил о своем желании убедить российское руководство найти форму участия вооруженных сил Российской Федерации в международных коалициях, не уточнив, имеет ли он, в том числе коалицию сил, которые сейчас наносят удары по Ливии.

«Я призываю вас и ваше руководство подумать, в какой форме российские военные могли бы действовать в рамках международных коалиций», — сказал Гейтс, выступая в Санкт-Петербурге перед слушателями Военно-морской академии им. Кузнецова. Обмен между учащимися военных вузов России и США мог бы быть чрезвычайно полезным для обеих стран, сообщил им Гейтс. Гейтс совершает визит в Россию, который из-за ситуации в Ливии перенес на сутки.